



AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER UN DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA UROLOGIA, CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO PER SUPPLENZA SINO AL 31 DICEMBRE 2021 E COMUNQUE NON OLTRE IL RIENTRO IN SERVIZIO DEL TITOLARE DEL POSTO, DA ASSEGNARE ALLA S.C. ONCOLOGIA CHIRURGICA UROLOGICA

Il giorno **13 dicembre 2021**, alle **ore 9.30**, presso l'aula "F" del Settore didattico della Fondazione, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione di cui trattasi, costituita, con determinazione 13 dicembre 2021, n. 636DG, nelle persone dei Signori:

- **PRESIDENTE** **dott. Roberto Salvioni** – Direttore della s.c. Oncologia chirurgica urologica;
- **COMPONENTE** **dott.ssa Silvia Stagni** – Dirigente medico s.c. Oncologia chirurgica urologica;
- **COMPONENTE** **dott. Mario Achille Catanzaro** – Dirigente medico s.c. Oncologia chirurgica urologica;
- **SEGRETARIO** **dott. Paolo Bonacci** – P.O. Settore giuridico c/o s.c. Risorse Umane e R.s.

per stabilire i criteri, valutare i titoli presentati dall'unico candidato iscritto, predisporre ed espletare la relativa prova colloquio.

Verificata la corretta composizione della Commissione esaminatrice, si dà inizio ai lavori.

La Commissione, vista la determinazione 26 novembre 2021, n. 157-RUeRS, con la quale venne indetta selezione pubblica per titoli e colloquio per un dirigente medico – disciplina Urologia – con contratto a tempo determinato per supplenza sino al 31 dicembre 2021 e comunque non oltre il rientro in servizio del titolare del posto, da assegnare alla s.c. Oncologia chirurgica urologica, constatato che del relativo avviso venne data la rituale pubblicità, prende atto che, alla scadenza fissata per la presentazione delle domande è pervenuta una sola candidatura, e più precisamente quella del dott. Sebastiano Nazzani.

La Commissione prende altresì atto che, con determinazione 13 dicembre 2021, n. 636DG, si è provveduto ad ammettere alla selezione in oggetto il summenzionato candidato.

Il Presidente e i Componenti della Commissione, verificata l'assenza di vincoli di parentela e/o di affinità con il concorrente, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e il candidato (allegato A1).

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione Esaminatrice è di punti 100, di cui 32 per i titoli e 68 per il colloquio, si prende atto che i 32 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, ai sensi dell'art. 29 del "Regolamento della disciplina concorsuale del personale dirigenziale di I e II liv. del S.S.N", approvato con deliberazione commissariale n. 896/98 del 05/10/1998, vengono così ripartiti:



- Titoli di carriera punti 10
- Titoli accademici e di studio punti 2
- Titoli scientifici e pubblicazioni punti 15
- Curriculum formativo e professionale punti 5

Per quanto riguarda i **titoli di carriera**, viene precisato che saranno oggetto di valutazione solo quelli acquisiti successivamente al conseguimento del diploma di specializzazione utile per l'accesso -e formalmente documentati o autocertificati nei modi previsti dalla legge- presso Pubbliche Amministrazioni, A.T.S., A.S.S.T., I.R.C.C.S., Enti pubblici, Istituzioni Private convenzionate o accreditate e che i relativi punteggi verranno attribuiti secondo i criteri di cui alla tabella riportata in Allegato "B", che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante, precisando altresì che i servizi saranno valutati in dodicesimi sino alla data della certificazione e che i periodi pari o inferiori a giorni 15 non saranno oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori verranno valutati per mese intero.

Per quanto riguarda i **titoli accademici e di studio**, si rileva che costituisce requisito di ammissione, e che quindi non è valutabile in questa sezione (art. 29, c. 6), il **diploma di Specializzazione in Urologia**; d'altro canto, ai sensi dell' art. 29, comma 7, del medesimo Regolamento, lo stesso viene computato nella sezione relativa ai Titoli di carriera con il punteggio di 0,5/anno. La Commissione prende inoltre atto che il possesso di eventuali altri diplomi di specialità verrà valutato secondo quanto previsto dal Regolamento citato e dai D.M.S. del 30 e 31.1.98, pubblicati sul supplemento ordinario n. 25 della Gazzetta Ufficiale n. 37 del 14.2.98, con le successive integrazioni, ed in particolare:

- a) specializzazione o dottorato di ricerca in disciplina equipollente
a quella oggetto della selezione Puntì 1,000
- b) specializzazione o dottorato di ricerca in disciplina affine a quella
oggetto della selezione Puntì 0,500
- c) specializzazione o dottorato di ricerca in disciplina diversa
da quella oggetto della selezione Puntì 0,250
- d) per ciascuno dei gruppi di cui sopra, eventuali ulteriori specializzazioni vengono valutate
col punteggio indicato ridotto del 50%
- e) lauree diverse da quella richiesta per l'ammissione, comprese tra quelle previste per
l'appartenenza al ruolo sanitario Puntì 0,500/ognuna
(fino ad un massimo di Puntì 1,000)



Per la valutazione dei **titoli scientifici e delle pubblicazioni** la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri illustrati al punto “b”, art. 10 del Regolamento sopra citato, così come riportati nell’Allegato “D”, tenendo conto del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura selettiva in oggetto.

Per il **curriculum formativo e professionale**, la Commissione stabilisce di valutare le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti, ivi comprese le partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva, motivando così la propria valutazione complessiva. La Commissione individua altresì, all’unanimità dei suoi membri, i seguenti criteri per la valutazione delle partecipazioni congressuali o a corsi di aggiornamento, come riepilogate all’interno della sezione “Curriculum” dell’allegato C:

- **partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,003 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,003 ciascuna.**

La Commissione, infine, stabilisce che, per quanto non espressamente previsto dal presente verbale, verrà fatto riferimento al regolamento sopra citato.

La Commissione, quindi, al completo dei suoi componenti, predispone n. **3 quesiti**, relativi ad argomenti attinenti alle materie oggetto di selezione, su cui verterà il colloquio, disponendo che il candidato ne estragga **uno**.

I n. 3 quesiti predisposti sono i seguenti:

- 1 Il valore della linfadenectomia nel tumore renale.
- 2 Il ruolo della biopsia del linfonodo sentinella.
- 3 Il ruolo della biopsia renale nelle lesioni di piccolo volume.

La commissione dà inoltre atto che la valutazione della prova orale è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. completezza della trattazione rispetto al quesito posto;**
- 2. chiarezza ed organicità espositiva.**

Alle **ore 9.53** il Segretario procede, come da Allegato “E”, all’appello ed all’identificazione dell’unico candidato iscritto alla selezione. Il candidato **dott. Sebastiano Nazzani** risulta presente.

La Commissione - dopo avere esposto al di fuori dell’aula “F” l’esito della valutazione dei titoli, di cui alla scheda Allegato “C”, già completata prima dell’appello - convoca il candidato per effettuare la prova colloquio.



VERBALE

Alle ore **9.54** il candidato **dott. Sebastiano Nazzani** accede in aula “F” per sostenere il colloquio. Il medesimo estrae il quesito **n. 3** e riferisce al riguardo.

La prova si svolge nell’aula aperta al pubblico.

Al termine del colloquio, la Commissione, all’unanimità, attribuisce il relativo punteggio, come di seguito dettagliato:

- **dott. Sebastiano Nazzani** **punti 60,000/68,000;**

I punteggi relativi alla valutazione dei titoli del candidato sono trascritti nell’Allegato “A”, unitamente all’esito della prova colloquio, nonché nell’allegato “G” - Esito.

Alle ore **10.15** il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione e invita il Segretario ad esporre tempestivamente, al di fuori dell’Aula “F” e della s.c. Risorse umane e R.s., l’esito della prova orale, riportato nell’allegato “F” al presente verbale, e a trasmettere lo stesso all’Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE – dott. Roberto Salvioni

I COMMISSARI – dott.ssa Silvia Stagni

– dott. Mario Achille Catanzaro

IL SEGRETARIO – dott. Paolo Bonacci
