

**VERBALE****AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER UN DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA ONCOLOGIA, DA ASSEGNARE ALLA S.C. ONCOLOGIA MEDICA 3 – TUMORI TESTA-COLLO, CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO DI UN ANNO**

Il giorno **7 luglio 2022**, alle **ore 12.00**, presso l'aula **"F"** del Settore didattico della Fondazione, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione di cui trattasi, costituita con determinazione 29 giugno 2022, n. 358DG, nelle persone dei Signori:

- **PRESIDENTE** **prof.ssa Lisa Francesca Linda Licitra** – Direttore s.c. Oncologia medica 3 – Tumori testa e collo;
- **COMPONENTE** **prof. Paolo Giovanni Casali** – Direttore s.c. Oncologia medica 2 – Tumori mesenchimali dell'adulto e tumori rari;
- **COMPONENTE** **dott.ssa Maria Di Bartolomeo** Responsabile s.s. Oncologia medica gastroenterologica;
- **SEGRETARIO** **dott. Paolo Bonacci** – P.O. Settore giuridico c/o s.c. Risorse Umane e R.s.

per stabilire i criteri, valutare i titoli presentati dall'unico candidato iscritto, predisporre ed espletare la relativa prova colloquio.

Verificata la corretta composizione della Commissione esaminatrice, si dà inizio ai lavori.

La Commissione, vista la determinazione 13 giugno 2022, n. 91-RUeRS, con la quale venne indetta selezione pubblica per titoli e colloquio per un dirigente medico – disciplina Oncologia, da assegnare alla s.c. Oncologia medica 3 – Tumori testa-collo, con contratto a tempo determinato per un anno, constatato che del relativo avviso venne data la rituale pubblicità, prende atto che, alla scadenza fissata per la presentazione delle domande è pervenuta una sola candidatura, e più precisamente quella del dott. **Carlo Resteghini**.

La Commissione prende atto che, con determinazione 29 giugno 2022, n. 358DG, si è provveduto ad ammettere alla selezione in oggetto il summenzionato candidato.

Il Presidente e i Componenti della Commissione, verificata l'assenza di vincoli di parentela e/o di affinità con il concorrente, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e il candidato (allegato A1).

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione Esaminatrice è di punti 100, di cui 32 per i titoli e 68 per il colloquio, si prende atto che i 32 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, ai sensi dell'art. 29 del "Regolamento della disciplina concorsuale del personale dirigenziale di I e II liv. del S.S.N", approvato con deliberazione commissariale n. 896/98 del 05/10/1998, vengono così ripartiti:

- Titoli di carriera punti 10



VERBALE

- | | | |
|--|-------|----|
| - Titoli accademici e di studio | punti | 2 |
| - Titoli scientifici e pubblicazioni | punti | 15 |
| - Curriculum formativo e professionale | punti | 5 |

Per quanto riguarda i **titoli di carriera**, viene precisato che saranno oggetto di valutazione solo quelli acquisiti successivamente al conseguimento del diploma di specializzazione utile per l'accesso -e formalmente documentati o autocertificati nei modi previsti dalla legge- presso Pubbliche Amministrazioni, A.T.S., A.S.S.T., I.R.C.C.S., Enti pubblici, Istituzioni Private convenzionate o accreditate e che i relativi punteggi verranno attribuiti secondo i criteri di cui alla tabella riportata in Allegato "B", che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante, precisando altresì che i servizi saranno valutati in dodicesimi sino alla data della certificazione e che i periodi pari o inferiori a giorni 15 non saranno oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori verranno valutati per mese intero.

Per quanto riguarda i **titoli accademici e di studio**, si rileva che costituisce requisito di ammissione, e che quindi non è valutabile in questa sezione (art. 29, c. 6), il **diploma di Specializzazione in Oncologia**; d'altro canto, ai sensi dell'art. 29, comma 7, del medesimo Regolamento, lo stesso viene computato nella sezione relativa ai Titoli di carriera con il punteggio di 0,5/anno. La Commissione prende inoltre atto che il possesso di eventuali altri diplomi di specialità verrà valutato secondo quanto previsto dal Regolamento citato e dai D.M.S. del 30 e 31.1.98, pubblicati sul supplemento ordinario n. 25 della Gazzetta Ufficiale n. 37 del 14.2.98, con le successive integrazioni, ed in particolare:

- | | |
|--|---|
| a) specializzazione o dottorato di ricerca in disciplina equipollente
a quella oggetto della selezione | Punti 1,000 |
| b) specializzazione o dottorato di ricerca in disciplina affine a quella
oggetto della selezione | Punti 0,500 |
| c) specializzazione o dottorato di ricerca in disciplina diversa
da quella oggetto della selezione | Punti 0,250 |
| d) per ciascuno dei gruppi di cui sopra, eventuali ulteriori specializzazioni vengono valutate
col punteggio indicato ridotto del 50% | |
| e) lauree diverse da quella richiesta per l'ammissione, comprese tra quelle previste per
l'appartenenza al ruolo sanitario | Punti 0,500/ognuna
(fino ad un massimo di Punti 1,000) |

**VERBALE**

Per la valutazione dei **titoli scientifici e delle pubblicazioni** la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri illustrati al punto “b”, art. 10 del Regolamento sopra citato, così come riportati nell’Allegato “D”.

Per il **curriculum formativo** e **professionale**, la Commissione stabilisce di valutare le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti, ivi comprese le partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva, motivando così la propria valutazione complessiva. La Commissione individua altresì, all’unanimità dei suoi membri, i seguenti criteri per la valutazione delle partecipazioni congressuali o a corsi di aggiornamento, come riepilogate all’interno della sezione “Curriculum” dell’allegato C:

- **partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,003 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,003 ciascuna.**

La Commissione prende inoltre atto che, ai sensi dell’avviso pubblico di cui trattasi, saranno valutati in via prioritaria:

- a) esperienza della durata minima di 3 anni in qualità di dipendente o collaboratore presso IRCCS nell’ambito dei tumori del distretto testa-collo in tutti i suoi aspetti di gestione clinica assistenziale, implementazione di nuove strategie terapeutiche e di ricerca;
- b) qualità di autore/co-autore di almeno 5 pubblicazioni su riviste con Impact Factor, di cui almeno 3 come primo, secondo o ultimo nome, inerenti all’oncologia tumori testa-collo;
- c) partecipazione a trials clinici nell’ambito dei tumori testa-collo;
- d) esperienza comprovata all’interno di gruppi multidisciplinari di patologia;
- e) partecipazione a progetti di ricerca finanziati da enti pubblici/privati, nazionali/internazionali, sottoposti a revisione scientifica (peer reviewed) nell’ambito dei tumori testa-collo;
- f) esperienza professionale e/o formativa presso centri oncologici all’estero nel settore testa-collo.

Per la relativa valutazione, la Commissione stabilisce di assegnare il punteggio discrezionale di **0,250** a ciascun elemento dell’elenco sopra riportato, ove presente; ove esso non sia presente non saranno assegnati punti.

**VERBALE**

Eventuali altre attività non diversamente valutabili all'interno della scheda all. "C" saranno valorizzate con un punteggio discrezionale di massimo **0,500 punti**.

La Commissione, quindi, al completo dei suoi componenti, predispone n. **2 quesiti**, relativi ad argomenti attinenti alle materie oggetto di selezione, su cui verterà il colloquio, disponendo che il candidato ne estragga **uno**. I n. 2 quesiti sono i seguenti:

- 1. Immunoterapia nei pazienti con malattia ricorrente e metastatica del distretto cervico-facciale.**
- 2. Terapia dei tumori tiroidei radioiodiorefrattari.**

La commissione dà inoltre atto che la valutazione della prova orale è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. completezza della trattazione rispetto al quesito posto;**
- 2. chiarezza ed organicità espositiva.**

Alle **ore 12.30** il Segretario procede, come da Allegato "E", all'appello ed all'identificazione del candidato iscritto alla selezione. Il candidato **dott. Carlo Resteghini** risulta presente.

La Commissione completa quindi l'esame dei titoli del candidato, già avviata prima dell'appello, e predispone al riguardo una scheda (Allegato "C") sulla quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione, che costituiranno la sintesi delle relative motivazioni.

Dopo avere esposto al di fuori dell'aula "F" l'esito della valutazione dei titoli, come riportato nel modello allegato al presente verbale, la Commissione convoca il candidato per effettuare la prova colloquio, previa illustrazione delle relative modalità di espletamento.

Alle ore **12.39** viene fatto accedere in aula il **dott. Carlo Resteghini** per sostenere il colloquio; il medesimo estrae il quesito **n. 1** e riferisce al riguardo.

La prova si svolge nell'aula aperta al pubblico.

Al termine del colloquio, la Commissione, all'unanimità, attribuisce il relativo punteggio, come di seguito dettagliato:

- **dott. Carlo Resteghini** **65,000 /68,000.**

I punteggi relativi alla valutazione dei titoli del candidato sono trascritti nell'Allegato "A", unitamente all'esito della prova colloquio, nonché nell'allegato "G – Esito".

Alle ore **13.00** il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione e invita il Segretario ad esporre tempestivamente, al di fuori dell'Aula "F" e della s.c. Risorse umane e R.s., l'esito della prova orale, riportato nell'allegato "F" al presente verbale, e a trasmettere lo stesso all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.



VERBALE

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE – Prof.ssa Lisa Francesca Linda Licitra _____

I COMMISSARI – prof. Paolo Giovanni Casali _____

– dott.ssa Maria Di Bartolomeo _____

IL SEGRETARIO – dott. Paolo Bonacci _____