



## VERBALE

### **AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER UN POSTO DI DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA GENETICA MEDICA, DA ASSEGNARE ALLA S.S. TUMORI EREDITARI DELL'APPARATO DIGERENTE, CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO PER UN ANNO, MEDIANTE UTILIZZO DI FONDI DI TERZI**

Il giorno **1° agosto 2024**, alle **ore 9.30**, presso l'aula **"F"** del Settore didattico della Fondazione, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione di cui trattasi, costituita con decreto del Direttore Generale 26 luglio 2024, n. 527-DG, nelle persone dei Signori:

- **PRESIDENTE** **dott. Filiberto Belli** – Direttore F.F. della s.c. Chirurgia generale oncologica 2 – Colon-retto;
- **COMPONENTE** **dott. Marco Vitellaro** – Direttore della s.s. Tumori ereditari dell'apparato digerente;
- **COMPONENTE** **dott.ssa Maria Teresa Ricci** – Dirigente medico c/o s.s. Tumori ereditari dell'apparato digerente;
- **SEGRETARIO** **dott. Paolo Bonacci** – Responsabile Settore giuridico s.c. Gestione e sviluppo risorse umane;

per stabilire i criteri, valutare i titoli presentati dalle candidate iscritte, predisporre ed espletare la relativa prova colloquio.

Verificata la corretta composizione della Commissione esaminatrice, si dà inizio ai lavori.

La Commissione, vista la determina dirigenziale n. 171, dell'8 luglio 2024 con la quale venne indetta selezione pubblica per titoli e colloquio per un posto di dirigente medico – disciplina Genetica medica, da assegnare alla s.s. Tumori ereditari dell'apparato digerente, con contratto a tempo determinato per un anno, mediante utilizzo di fondi di terzi, constatato che del relativo avviso venne data la rituale pubblicità, prende atto che, alla scadenza fissata per la presentazione delle domande sono pervenute n. 3 candidature, e più precisamente quelle delle dottoresse **Elena Domizi, Federica Gaudio e Claudia Monaco**.

La Commissione prende atto che con decreto del Direttore Generale 26 luglio 2024, n. 527-DG, le suddette candidate sono state ammesse alla selezione in oggetto.

Il Presidente e i Componenti della Commissione, verificata l'assenza di vincoli di parentela e/o di affinità con le concorrenti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e le candidate (allegato A1).

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione Esaminatrice è di punti 100, di cui 32 per i titoli e 68 per il colloquio, si prende atto che i 32 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, ai sensi dell'art. 29 del "Regolamento della disciplina concorsuale del personale dirigenziale di I e II liv. del S.S.N", approvato con deliberazione commissariale n. 896/98 del 05/10/1998, vengono così ripartiti:



## VERBALE

- |  |          |
|--|----------|
| - Titoli di carriera                   | punti 10 |
| - Titoli accademici e di studio        | punti 2  |
| - Titoli scientifici e pubblicazioni   | punti 15 |
| - Curriculum formativo e professionale | punti 5  |

Per quanto riguarda i **titoli di carriera**, viene precisato che saranno oggetto di valutazione solo quelli acquisiti successivamente al diploma di specializzazione utile per l'accesso e formalmente documentati o autocertificati nei modi previsti dalla legge presso Pubbliche Amministrazioni, A.T.S., A.S.S.T., I.R.C.C.S., Enti pubblici, Istituzioni Private convenzionate o accreditate e che i relativi punteggi sono attribuiti secondo i criteri di cui alla tabella riportata in Allegato "B", che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante. Si precisa altresì che i servizi sono valutati in dodicesimi sino alla data della certificazione e che i periodi pari o inferiori a giorni 15 non sono oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori vengono valutati per mese intero.

Per quanto riguarda i **titoli accademici e di studio**, si rileva che, sotto il profilo regolamentare, costituisce requisito di ammissione, e che quindi non è valutabile in questa sezione (art. 29, c. 6), il **diploma di Specializzazione in Genetica medica**; d'altro canto, si precisa che ai sensi dell'art. 29, comma 7, del medesimo Regolamento, lo stesso viene computato nella sezione relativa ai Titoli di carriera con il punteggio di 0,5/anno.

Per la valutazione dei **titoli scientifici e delle pubblicazioni** la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri illustrati al punto "b", art. 10 del Regolamento sopra citato, così come riportati nell'Allegato "D".

Per il **curriculum formativo e professionale**, la Commissione stabilisce di valutare le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti, ivi comprese le partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva, motivando così la propria valutazione complessiva. La Commissione individua altresì, all'unanimità dei suoi membri, i seguenti criteri per la valutazione delle partecipazioni congressuali o a corsi di aggiornamento, come riepilogate all'interno della sezione "Curriculum" dell'allegato C:

- **partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,003 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,003 ciascuna.**

Si dà quindi avvio alla valutazione dei titoli.



## VERBALE

Alle **ore 10.00** il Segretario procede, come da Allegato “E”, all’appello ed all’identificazione delle candidate iscritte. Risultano presenti la **dott.ssa Federica Gaudio** e la **dott.ssa Claudia Monaco**.

Il Segretario comunica alle candidate che la prova colloquio sarà espletata al termine delle operazioni di valutazione dei titoli, avviate dalla Commissione, come sopra precisato, prima dell’appello.

La Commissione, ultimata la valutazione dei titoli, al completo dei suoi componenti, predispone n. **4 quesiti**, relativi ad argomenti attinenti alle materie oggetto di selezione, su cui verterà il colloquio, disponendo che ogni candidata ne estragga uno. Il quesito estratto verrà eliminato dal novero di quelli disponibili per i successivi sorteggi.

I n. 4 quesiti sono i seguenti:

- 1. La sindrome di Lynch: quali possono essere le più frequenti manifestazioni extracoliche?**
- 2. La poliposi associata a mutazioni del gene APC: quali possono essere le più frequenti manifestazioni extracoliche?**
- 3. Poliposi ereditarie del colon: geni associati e caratteristiche cliniche.**
- 4. In quali casi può essere sospettata la presenza di una sindrome di Lynch in una famiglia e quando può essere indicato l’invio in consulenza genetica.**

La Commissione prende atto che il punteggio attribuibile alla prova orale è di 68 punti e che per il suo superamento occorre riportare un punteggio minimo di 47,6, pari a 7/10, di cui all’art. 13 del vigente Regolamento.

La commissione dà inoltre atto che la valutazione della prova orale è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. completezza della trattazione rispetto al quesito posto;**
- 2. chiarezza ed organicità espositiva.**

Il Segretario espone quindi al di fuori dell’aula “F” l’esito della valutazione dei titoli - come riportato nel modello allegato al presente verbale (**all. “Valutazione titoli”**).

In particolare, si dà atto che la Commissione ha predisposto per ciascuna candidata presente una scheda (Allegato “C”) sulla quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione, che costituiscono la sintesi delle relative motivazioni.

Alle ore **10.04** le candidate accedono in Aula “F” e la Commissione le informa circa le modalità di svolgimento del colloquio, come sopra definite; con il consenso delle partecipanti, si stabilisce di effettuare la prova colloquio procedendo in ordine alfabetico. La prova si svolge nell’aula aperta al pubblico.



## VERBALE

Alle **ore 10.05** viene convocata la candidata **dott.ssa Federica Gaudio** per sostenere il colloquio. La stessa estrae il quesito **n. 2** e riferisce al riguardo.

Alle **ore 10.12** viene convocata la candidata **dott.ssa Claudia Monaco** per sostenere il colloquio. La stessa estrae il quesito **n. 1** e riferisce al riguardo.

Al termine di ciascun colloquio, la Commissione, all'unanimità, attribuisce il relativo punteggio, come di seguito dettagliato:

- **dott.ssa Federica Gaudio** **50,000/68,000.**
- **dott.ssa Claudia Monaco** **58,000/68,000.**

Ultimate le prove orali, la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati alle candidate per i titoli e per la prova colloquio, formula la graduatoria (Allegato "Graduatoria") allegata al presente verbale. Tutti i punteggi sono altresì riportati sull'Allegato "A".

Alle ore **10.40** il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione e invita il Segretario ad esporre tempestivamente, al di fuori dell'Aula "F" e della s.c. Gestione e sviluppo risorse umane, l'esito della prova orale, riportato nell'allegato "F" al presente verbale, e a trasmettere lo stesso all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE – dott. Filiberto Belli

\_\_\_\_\_

I COMMISSARI – dott. Marco Vitellaro

\_\_\_\_\_

– dott.ssa Maria Teresa Ricci

\_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO – dott. Paolo Bonacci

\_\_\_\_\_