



VERBALE

AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER UN DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA ONCOLOGIA, CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO PER UN ANNO, DA ASSEGNARE ALLA S.S. ONCOLOGIA MEDICA GASTROENTEROLOGICA, MEDIANTE UTILIZZO DI FONDI PNC RELATIVI AL PROGETTO “PNC - P.O.L.A.R.” - CUP B53C22006670001

Il giorno **9 aprile 2025**, alle ore **11.00**, presso l'aula “**F**” del Settore didattico della Fondazione, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione di cui trattasi, costituita con decreto del Direttore Generale 09/04/2025, n.____-DG, nelle persone dei Signori:

- | | |
|---------------------|---|
| - PRESIDENTE | prof. Filippo Guglielmo de Braud – Direttore del Dipartimento di Oncologia medica ed Ematologia; |
| - COMPONENTE | dott. Filippo Pietrantonio – Direttore della s.s. Oncologia medica gastroenterologica; |
| - COMPONENTE | dott. Marco Platania – Dirigente medico, s.c. Oncologia medica 1; |
| - SEGRETARIO | dott. Paolo Bonacci – Responsabile Settore giuridico s.c. Gestione e sviluppo risorse umane; |

per stabilire i criteri, valutare i titoli presentati dall'unico candidato iscritto alla selezione in oggetto, predisporre ed espletare la relativa prova colloquio.

Verificata la corretta composizione della Commissione esaminatrice, si dà inizio ai lavori.

La Commissione, vista la determina dirigenziale 12/02/2025, n. 37, con la quale venne indetta selezione pubblica per titoli e colloquio per un dirigente medico, disciplina oncologia, con contratto a tempo determinato per un anno, da assegnare alla s.s. Oncologia medica gastroenterologica, mediante utilizzo di fondi PNC relativi al progetto “PNC - P.O.L.A.R.” - CUP B53C22006670001, constatato che del relativo avviso venne data la rituale pubblicità, prende atto che, alla scadenza fissata per la presentazione delle domande è pervenuta una sola candidatura, e più precisamente quella del dott. **Paolo Manca**.

La Commissione prende altresì atto che con decreto del Direttore Generale 09/04/2025, n. _____-DG si è provveduto ad ammettere il suddetto candidato, in possesso dei requisiti previsti dall'avviso.

Il Presidente e i Componenti della Commissione, verificata l'assenza di vincoli di parentela e/o di affinità con il concorrente, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati (allegato A1).

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione Esaminatrice è di punti 100, di cui 32 per i titoli e 68 per il colloquio, si prende atto che i 32 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, ai sensi dell'art. 29 del “Regolamento della disciplina concorsuale del



VERBALE

personale dirigenziale di I e II liv. del S.S.N”, approvato con deliberazione commissariale n. 896/98 del 05/10/1998, vengono così ripartiti:

- Titoli di carriera punti 10
- Titoli accademici e di studio punti 2
- Titoli scientifici e pubblicazioni punti 15
- Curriculum formativo e professionale punti 5

Per quanto riguarda i **titoli di carriera**, viene precisato che saranno oggetto di valutazione solo quelli acquisiti successivamente al diploma di specializzazione utile per l’accesso, e formalmente documentati o autocertificati nei modi previsti dalla legge presso Pubbliche Amministrazioni, A.T.S., A.S.S.T., I.R.C.C.S., Enti pubblici, Istituzioni Private convenzionate o accreditate e che i relativi punteggi vengono attribuiti secondo i criteri di cui alla tabella riportata in Allegato “B”, che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante. Si precisa altresì che i servizi sono valutati in dodicesimi sino alla data della certificazione e che i periodi pari o inferiori a giorni 15 non sono oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori vengono valutati per mese intero.

Per quanto riguarda i **titoli accademici e di studio**, si rileva che costituisce requisito di ammissione, e che quindi non è valutabile in questa sezione (art. 29, c. 6), il **diploma di Specializzazione in Oncologia**; d’altro canto, si precisa che ai sensi dell’art. 29, comma 7, del medesimo Regolamento, lo stesso viene computato nella sezione relativa ai Titoli di carriera con il punteggio di 0,5/anno.

Per la valutazione dei **titoli scientifici e delle pubblicazioni** la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri illustrati al punto “b”, art. 10 del Regolamento sopra citato, così come riportati nell’Allegato “D”.

Per il **curriculum formativo e professionale**, la Commissione stabilisce di valutare le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti, ivi comprese le partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva, motivando così la propria valutazione complessiva. La Commissione individua altresì, all’unanimità dei suoi membri, i seguenti criteri per la valutazione delle partecipazioni congressuali o a corsi di aggiornamento, come riepilogate all’interno della sezione “Curriculum” dell’allegato C:

- **partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,003 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,03 ciascuna;**



VERBALE

- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,003 ciascuna.**

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli e, successivamente, predispone, al completo dei suoi componenti, n. **2 quesiti**, relativi ad argomenti attinenti alle materie oggetto di selezione, su cui verterà il colloquio, disponendo che il candidato ne estragga uno.

I n. **2** quesiti sono i seguenti:

- 1. Trattamento delle forme di adenocarcinoma metastatico con riduzione gastroesofagea con CPS superiore a 20 e HER 2 amplificato.**

- 2. I risultati dello studio Infinity.**

La Commissione prende atto che il punteggio attribuibile alla prova orale è di 68 punti e che per il suo superamento occorre riportare un punteggio minimo di 47,6, pari a 7/10, di cui all'art. 13 del vigente Regolamento.

La commissione dà inoltre atto che la valutazione della prova orale è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. completezza della trattazione rispetto al quesito posto;**
- 2. chiarezza ed organicità espositiva;**

Alle **ore 11.35** il Segretario effettua, come da Allegato "E", l'appello e l'identificazione del candidato **Paolo Manca**, che risulta presente, ed espone quindi al di fuori dell'aula "F" l'esito della valutazione dei titoli - come riportato nel modello allegato al presente verbale (all. "Valutazione titoli").

In particolare, si dà atto che la Commissione ha predisposto per il candidato presente una scheda (Allegato "C" al presente verbale) sulla quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione, che costituiscono la sintesi delle relative motivazioni.

Alle **ore 11.36** il candidato dott. Paolo Manca accede in aula per sostenere il colloquio. Il medesimo estrale il quesito **n. 2** e riferisce al riguardo.

Al termine del colloquio, la Commissione, all'unanimità, attribuisce il relativo punteggio, come di seguito dettagliato:

- **dott. Paolo Manca** **68,000 /68,000.**

Ultimata la prova orale, la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati al candidato per i titoli e per la prova colloquio, formula il relativo esito. Tutti i punteggi sono altresì riportati sull'Allegato "A".



VERBALE

Alle ore **11.50** il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione e invita il Segretario ad esporre tempestivamente, al di fuori dell'Aula "F" e della s.c. Gestione e sviluppo risorse umane, l'esito della prova orale, riportato nell'allegato "F" al presente verbale, e a trasmettere lo stesso all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE – prof. Filippo Guglielmo de Braud _____

I COMMISSARI – dott. Filippo Pietrantonio _____

– dott. Marco Platania _____

IL SEGRETARIO – dott. Paolo Bonacci _____