



VERBALE SEDUTA NUCLEO DI VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI 10 Marzo – NR. 4

In data 10 marzo 2017, alle ore 15.00, presso la Sala Consiglio, si è riunito il Nucleo di Valutazione delle Prestazioni della Fondazione nelle persone dei signori:

- avv. Mirella Ciccì;
- d.ssa Valentina Brunelli;
- dott. Francesco Caprara.

Sono inoltre presenti:

- dott. Giacomo Boscagli, Direttore s.c. Risorse Economiche e Finanziarie e Libera Professione;
- dott.ssa Maria Cristina Cerati, Dirigente SITRA;
- dott.ssa Magda Giulia Santini, Dirigente Medico, s.c. Direzione Medica di Presidio;
- dott. Paolo Bonacci, P.O. Settore giuridico, s.c. Risorse Umane e Relazioni Sindacali;
- sig. Moreno Brivio, P.O. Area Formazione, s.s. Qualità, formazione e privacy;
- sig.ra Stefania Saltarelli, Assistente Amministrativo, Direzione Scientifica;
- sig. Paolo Spada, Coadiutore Amministrativo, s.c. Direzione Medica di Presidio.

Verbalizza la seduta la sig.ra Enrica Lucchini, Collaboratore Professionale Amministrativo Esperto, s.c. Risorse umane e Relazioni sindacali.

All'ordine del giorno è posto il seguente argomento: **Rendicontazione progetti RAR 2016.**

In apertura di seduta il dott. Bonacci riepiloga brevemente ai componenti del Nucleo di Valutazione i contenuti degli accordi stipulati con le OO.SS della Dirigenza, la RSU e le OO.SS. del Comparto, in data, rispettivamente, 26 settembre 2016 e 29 settembre 2016, con riferimento ai n. 6 progetti RAR per l'anno 2016, oggetto della presente rendicontazione.

Il dott. Bonacci ricorda che i progetti sono stati validati dal Nucleo in data 11 ottobre 2016 e che, successivamente, a seguito di verifica operata dal Collegio Sindacale nella seduta del 28 ottobre 2016, si è proceduto ad attuare gli stessi nel rispetto di quanto previsto dal cronoprogramma stabilito nell'ambito delle preintese regionali del 22 giugno 2016 (Comparto) e del 30 giugno 2016 (Dirigenza) in materia.

Il dott. Bonacci ricorda quali sono i macro-obiettivi regionali cui i progetti in parola fanno riferimento ed evidenzia che i progetti si sono conclusi entro il termine fissato per il mese di febbraio 2016; l'erogazione del relativo saldo (40% delle quote previste sia per il Comparto, sia per la Dirigenza) avverrà previa valutazione positiva da parte del Nucleo nella seduta odierna, con le competenze del mese di marzo 2017.

Ciascuno dei responsabili di verifica dell'efficacia presenti procede quindi ad esporre, per quanto di propria competenza, i risultati dei progetti, come riepilogati nella scheda allegata, parte integrante del presente verbale.

Il dott. Boscagli e il sig. Brivio espongono i criteri di cui l'amministrazione intende avvalersi per il riconoscimento della partecipazione al **progetto n. 3**; in particolare, i suddetti specificano che la *deadline* per la compilazione del questionario è stata, in un primo tempo, fissata al 3 febbraio 2017, ma successivamente prorogata al 28 febbraio 2017, per poter permettere a tutto il personale della Fondazione di compilare il questionario e in considerazione della tempistica necessaria per

l'elaborazione dei dati. Il Nucleo, nel fornire il proprio parere favorevole in merito alla tempistica descritta, dichiara **raggiunto l'obiettivo del progetto**, precisando che la partecipazione allo stesso è individuale e che, pertanto, in caso di mancata compilazione del questionario, anche legata ad assenze dal servizio a qualsivoglia titolo, non dovrà essere corrisposto il saldo, ove il personale interessato non sia coinvolto in altri progetti. Il Nucleo ritiene d'altro canto che, qualora un dipendente assente dal servizio si sia premurato di richiedere agli uffici l'accesso al questionario e sia di fatto riuscito a compilare il medesimo, la quota di spettanza possa essere erogata.

La d.ssa Cerati relaziona circa il progetto n. 1 e 2. L'obiettivo previsto dal **progetto n. 1**, relativo all'inserimento delle schede "rischio sociale" nelle cartelle cliniche dei pazienti, è **stato raggiunto ad eccezione della sola s.c. Pediatria**, peraltro a fronte del fatto che nella struttura è già prevista la figura di un assistente sociale, che presidia la funzione di cui trattasi. Viene comunque data evidenza del fatto che il personale della s.c. Pediatria ha partecipato al progetto n. 3, compilando correttamente il questionario somministrato, salvo n. 2 Operatori socio sanitari, per i quali il Nucleo ravvisa la conseguente impossibilità di erogare la quota. Per quanto riguarda il **progetto n. 2**, il Nucleo, preso atto che n. 3 strutture non hanno ritenuto di dover modificare la descrizione dell'offerta delle prestazioni in essere, in quanto già esaustiva, considera **l'obiettivo raggiunto**.

La dott.ssa Santini espone in merito al **progetto n. 4**, precisando di aver coinvolto anche la s.c. Endoscopia Diagnostica e Chirurgia endoscopica. Anche in questo caso, il Nucleo considera **raggiunto l'obiettivo**.

Il sig. Spada relaziona in ordine al **progetto n. 5** e spiega che è stato ripensato il percorso del paziente, modificando quello in uso, allo scopo di consentire un utilizzo organico delle risorse in fase di programmazione. Nello specifico, l'inserire la prenotazione della risorsa letto/terapia a seguito del parere favorevole del Medico alla stessa, ha consentito la pressoché totale eliminazione di prenotazioni a cui non segue la fase di terapia e che, di fatto, occupavano risorse poi inutilizzate. Allo stesso modo si è quindi potuta eliminare la lista dei pazienti in overbooking, che veniva predisposta a seguito della difficoltà di reperimento delle risorse disponibili in fase di prenotazione. Il Nucleo ritiene comunque che l'**obiettivo** del progetto sia da considerarsi **raggiunto**.

La sig.ra Saltarelli illustra il **progetto n. 6**; il Nucleo loda l'iniziativa di divulgazione scientifica sottesa allo stesso e dichiara **l'obiettivo raggiunto**.

La seduta termina alle ore 16.15

Letto, confermato e sottoscritto

avv. Mirella Ciccì

d.ssa Valentina Brunelli

dott. Francesco Caprara
