



PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 1 APPARECCHIATURA PER PIEZOCHIRURGIA PER LA S.C. OTORINOLARINGOIATRIA DELLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO TUMORI MILANO – COD CIG 790923A5D

### VERBALE N. 1

Il giorno 29 agosto 2019, alle ore 10.30, presso la s.c. Provveditorato della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via GiacomoVenezian 1 - Milano, si riunisce la commissione di gara nella seguente composizione:

Ing. Roberta Pavesi – Direttore s.c. Ingegneria Clinica - Presidente;

Dr.ssa Madia Pompilio – Dirigente Medico s.c. Otorinolaringoiatria – Componente (supplente);

Ing. Michele Proietti - Assistente Tecnico della s.c. Ingegneria Clinica - Componente (supplente);

Sono presenti per la Fondazione: il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Roberta Pavesi, Direttore della s.c. Ingegneria Clinica, la Dr.ssa Carmela Dipace, Assistente Amministrativo, Cat. C, della s.c. Provveditorato, in qualità di testimone e la Sig.ra Ester Scarpa, della medesima struttura in qualità di segretario verbalizzante.

Per le ditte sono presenti i seguenti signori:

- Sig. Ballo Filippo Maria in qualità di delegato, della società Mectron Medical Technology,
- Sig. Veltri Fabio e Sig. Fini Fabio in qualità di delegati, della società Megatec srl.

Il Presidente della commissione dà avvio alle operazioni di gara dando lettura di quanto segue:

- a) con determinazione n. 54PRO del 24/5/2019 è stata indetta la procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) D.lgs n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura di n. 1 Apparecchiatura per Piezochirurgia per la s.c. Otorinolaringoiatria, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del sopra citato decreto, per l'importo complessivo a base d'asta di € 53.278,69 oltre IVA comprensivo degli oneri per la sicurezza (pari a zero);
- b) con la predetta determinazione sono stati approvati la lettera d'invito e il capitolato, completi dei relativi allegati, afferenti la procedura di cui trattasi;
- c) entro il giorno 18 giugno 2019 ore 12.00, termine ultimo per la presentazione delle offerte relative alla gara in oggetto, risultano caricate sulla piattaforma Sintel le offerte delle società:
  - Mectron Medical Technology;







- Megatec srl;
- Cea S.p.A.;
- d) con determinazione dirigenziale n. 73PRO del 17 luglio 2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte, ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016, relativamente alla procedura in parola nella seguente composizione:

Ing. Roberta Pavesi	Direttore s.c. Ingegneria Clinica - presidente
Dr.ssa Madia Pompilio	Dirigente Medico s.c. Otorinolaringoiatria – componente (supplente);
Ing. Michele Proietti	Assistente tecnico s.c. Ingegneria Clinica – componente (supplente);

con nota di lunedì 27 agosto 2019 caricata sul sito Internet della Fondazione e sul portale regionale Sintel si è provveduto alla convocazione, in seduta pubblica, delle suddette società per il giorno 29 agosto 2019 alle ore 10.30, presso la s.c. Provveditorato della Fondazione.

Ciò premesso,

#### IL PRESIDENTE

prende atto dei quesiti formulati e delle relative risposte, pubblicati sul portale SINTEL, che costituiscono parte integrante e sostanziale degli atti della presente gara.

## LA COMMISSIONE

procede alla verifica dell'ammissibilità delle società concorrenti, provvedendo all'apertura delle offerte amministrative "digitali" presentata a mezzo piattaforma informatica "Sintel" e alla constatazione della presenza della documentazione richiesta nel disciplinare di gara e nel capitolato e alla verifica su ciascun documento della apposizione della firma digitale ai fini della ammissione delle società alla successiva fase di gara.

Si procede al salvataggio dei documenti per la successiva verifica degli stessi.

In esito a tale verifica, i cui risultati sono riportati nel prospetto allegato al presente verbale (all.1),

# LA COMMISSIONE

relativamente alla società Cea S.p.A.:

dispone l'ammissione alla fase successiva di gara;

relativamente alla società Megatec srl:





# dispone l'ammissione alla fase successiva di gara

# relativamente alla società Mectron Medical Technology:

verificata la documentazione, la Commissione riscontra che la stessa ha fornito la garanzia fideiussoria con la sola firma digitale dell'Ente che ha rilasciato la fidejussione omettendo la firma del Legale Rappresentante della ditta.

La commissione comunica che sarà inviata nota, tramite piattaforma Sintel, alla suddetta società contenente la richiesta della garanzia fideiussoria in originale e dispone l'ammissione con riserva alla fase successiva di gara.

Il Presidente chiede se ci sono osservazioni da mettere a verbale. Nessuna osservazione da parte dei rappresentanti della società.

Il Presidente alle ore 11:30 dichiara tolta la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto

IL RUP e PRESIDENTE: Ing. Roberta Pavesi

COMPONENTE: (supplente): Dr.ssa Madia Pompilio

COMPONENTE: (supplente): Ing. Michele Proietti

TESTIMONE: Dr.ssa Carmela Dipace

SEGRATARIA: Sig.ra Ester Scarpa

20133 Milano - via Venezian. I - tel. 02.2390.1 - codice fiscale 80018230153 - partita i.v.a. 04376350155

State of the state

			·			
<b>TORINOLARINGOIATRIA</b>		Cea S.p.A.	ON	₩ ON	ON Y	ON Se
R LA S.C. OT 9234A5D		Megatec srl	ON	Q Q	ON.	ON
GIA PEI IG 790		Meg	¥	*	×	×
ZOCHIRUR ORI COD. C	inistrativi	Meetron Medical Technology	ON	Mancala Surmas del Jegale lagri presentante si no si no	QN.	ON
PER PIE LE TUM	nti amm	Mectro	×	Hanca Amm Alloway Is	×	X
PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA DI N. 1 APPARECCHIATURA PER PIEZOCHIRURGIA PER LA S.C. OTORINOLARINGOIATRIA DELLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO NAZIONALE TUMORI COD. CIG 7909234A5D	Allegato n. 1 - Verifica Documenti amministrativi		Copia scansionata  1. Domanda di partecipazione (Allegato 1); 2. Documento di Gara Unico Europeo - DGUE (Allegato 2); 3. Dichiarazione sostitutiva (Allegato 3).	Copia scansionata e firmata digitalmente (dal soggetto firmatario dell'offerta e dall'istituto che emette la garanzia) della garanzia provvisoria, pari al 2% dell'importo complessivo a base d'asta (€ 1.065,57) da presentarsi ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs 59/2016, a mezzo di polizza fideiussoria rilascitata da Istituto autorizzato, legittimato ad emettere fideiussione per la tipologia e l'importo richiesto, secondo le norme vigenti.  In alternativa la garanzia provvisoria potrà essere prodotta in originale e dovrà pervenire presso la la s.c. Provveditorato della Fondazione RCCS Istituto Nazionale dei Tumori – Via Venezian n. 1- 20133 Milano, entro e non oltre il termine perentorio di presentazione dell'offerta (in quest'ultimo caso si invita la società offerente a darne evidenza all'interno della overente, le seguenti clausole:  operatività a semplice richiesta della Fondazione;  operatività a semplice richiesta della Fondazione;  versamento della somma garantita entro 15 gg. dalla richiesta;  espressa rinuncia al beneficio della preventiva escussione ex art. 1944 c.c.;  rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, c. 2 Cod. civ.  durata non inferiore a 180 giorni dalla scadenza del termine ultimo di presentazione delle	Copia scansionata e firmata digitalmente della dichiarazione resa ai sensi dell'art. 93 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016, recante l'impegno di un fideiussore a rilasciare, in caso di affidamento, la garanzia fideiussoria, con le modalità di cui all'art. 103 del citato decreto.  Nel caso di partecipazione alla gara di un costituendo raggruppamento d'impresse, l'impegno deve essere necessariamente prestato sia per l'impresa capogruppo designata, sia per la/e mandante/l, ossia a tutte le imprese associande; in caso di Consorzio l'impegno deve essere necessariamente prestato al Consorzio considerato nel suo complesso.	Copia scansionata del Patto di integrità in materia di contratti pubblici regionali (allegato 4); il documento dovrà essere datato e firmato digitalmente per accettazione dal Legale rappresentante o procuratore. Per i Consorzi o i raggruppamenti temporanei l'obbligo riguarda tutti i consorziati o partecipanti al raggruppamento o al consorzio
PRC		Lettera	а)	Ĝ	6	(p





PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 1 APPARECCHIATURA PER PIEZOCHIRURGIA PER LA S.C. OTORINOLARINGOIATRIA DELLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO TUMORI MILANO – COD CIG 790923A5D

## **VERBALE N. 2**

Il giorno 18 settembre 2019, alle ore 11:00, presso la s.c. Provveditorato della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via GiacomoVenezian 1 - Milano, si riunisce la commissione di gara nella seguente composizione:

Ing. Roberta Pavesi – Direttore s.c. Ingegneria Clinica - Presidente;

Dr.ssa Madia Pompilio – Dirigente Medico s.c. Otorinolaringoiatria – Componente (supplente);

Ing. Michele Proietti – Assistente Tecnico della s.c. Ingegneria Clinica – Componente (supplente);

Sono presenti per la Fondazione: il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Roberta Pavesi, Direttore della s.c. Ingegneria Clinica, la Dr.ssa Carmela Dipace, Assistente Amministrativo, Cat. C, della s.c. Provveditorato, in qualità di testimone e la Sig.ra Ester Scarpa, della medesima struttura in qualità di segretario verbalizzante.

Per le ditte sono presenti i seguenti signori:

- Sig. Ballo Filippo Maria in qualità di delegato, della società Mectron Medical Technology,
- Sig. Veltri Fabio e Sig. Fini Fabio in qualità di delegati, della società Megatec srl.
- Sig.ra Dell'Agnello Carlotta in qualità di delegata, della società Cea SpA;

## Premesso

- che in data 29 agosto 2019 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura delle buste amministrative e alla verifica della documentazione ai fini dell'ammissione delle società partecipanti alla successiva fase di gara;
- che nella predetta seduta il Presidente ha disposto l'ammissione delle società *Cea S.p.A*, *e Megatec srl* alla fase successiva di gara;
- che la società <u>Mectron Medical Thecnology</u> è stata ammessa con riserva in attesa di chiedere alla medesima società l'integrazione della documentazione amministrativa al fine di perfezionare l'ammissione alla fase successiva di gara;





- che, con nota del 29 agosto 2019, inviata a mezzo piattaforma Sintel; è stato richiesto alla suddetta società di produrre le integrazioni richieste e che la stessa ha provveduto a trasmettere la relativa documentazione nei tempi richiesti;
- che, con nota del 6 settembre 2019, caricata su piattaforma Sintel, si è provveduto alla convocazione in seduta pubblica delle società offerenti per il il giorno 18 settembre 2019 alle ore 11:00, dandone altresì comunicazione sul sito Internet della Fondazione;

Ciò premesso,

### IL PRESIDENTE

Alla luce delle integrazioni presentate dalla società Mectron Medical Thecnology procede alla verifica dell'ammissibilità della stessa alla fase successiva di gara.

In esito a tale verifica, dà atto che tutta la documentazione risulta completa e conforme alle prescrizioni degli atti di gara e <u>dispone l'ammissione</u> della suddetta società.

## LA COMMISSIONE

prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche "digitali" presentate a mezzo piattaforma Sintel, posto che il punteggio complessivo a disposizione per la valutazione qualitativa delle offerte è pari a max punti 70/100, prende atto degli elementi di valutazione e dei relativi punteggi così come specificati negli atti di gara, e di seguito riportati:

Descrizione	Punti
Caratteristiche generali	10
Parametri di utilizzo	10
Pedale pneumatico	5
Display e interfaccia	5
Pompe peristaltiche	6
Manipoli	15
Inserti	12
Caratteristiche migliorative	2
Garanzia e assistenza	5





Relativamente ai parametri di giudizio degli elementi tecnico/qualitativi l'attribuzione dei singoli punteggi avverrà applicando i seguenti coefficienti di valutazione:

- Giudizio ottimo: coefficiente 1
- Giudizio buono: coefficiente 0.80
- Giudizio sufficiente: coefficiente 0,60
- Giudizio non pienamente sufficiente: coefficiente 0,30
- Giudizio insufficiente: coefficiente 0.00

Il punteggio sarà attribuito ad ogni singolo parametro secondo la seguente formula:

Punteggio = coefficiente prescelto x punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione Dove:

coefficiente = coefficiente di valutazione attribuito al parametro in esame dell'offerta in esame x = segno di moltiplicazione

## Riparametrazione

Al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio derivante dalla somma dei punteggi assegnati agli elementi qualitativi verranno attribuiti 70 punti. Alle altre offerte verrà assegnato un punteggio proporzionalmente decrescente.

I calcoli relativi all'attribuzione di tutti i punteggi verranno eseguiti computando fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

La soglia minima di ammissione alla valutazione economica è pari a 42/70 punti, conseguiti prima della riparametrazione.

### B) Elementi economici

max punti 30/100

All'offerta più bassa verranno assegnati 30 punti, alle altre offerte il punteggio economico verrà attribuito applicando la seguente formula:

$$Xi = PxC$$

Ove:

Xi = punteggio attribuito al concorrente iesimo

P = prezzo complessivo più basso offerto

C = Coefficiente attribuito all'elemento considerato (30 punti)

Pi = prezzo complessivo offerto dal concorrente esimo

L'aggiudicazione provvisoria della gara sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore dato dalla somma del punteggio tecnico complessivo e dal punteggio complessivo attribuito alle condizioni economiche.

## Si precisa che

I calcoli relativi all'attribuzione dei punteggi verranno eseguiti computando fino alla seconda cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.





Se le migliori offerte ritenute idonee abbiano ottenuto lo stesso punteggio complessivo, ma siano diversi i punteggi parziali, è dichiarato aggiudicatario il concorrente che ha ottenuto il maggior punteggio per la qualità; nel caso in cui le offerte migliori di due o più concorrenti abbiano ottenuto lo stesso punteggio sia per il prezzo, sia per la qualità, si procederà tramite sorteggio.

#### LA COMMISSIONE

fa propria la sopra riportata griglia di criteri di valutazione ritenendola sufficientemente specifica ed esaustiva e tale da consentire idonea valutazione della fornitura in questione.

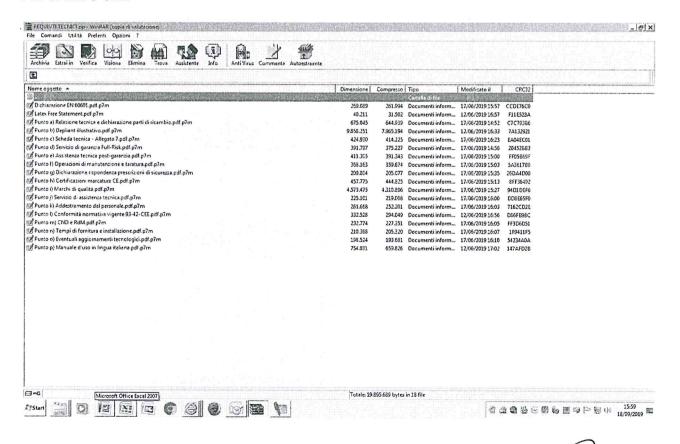
### LA COMMISSIONE

si riserva di richiedere eventuali integrazioni/chiarimenti che si rendessero necessari nel corso della valutazione tecnica e concorda altresì che ogni discussione, decisione e conseguente valutazione sui singoli aspetti delle offerte avverrà esclusivamente in seduta collegiale.

#### IL PRESIDENTE

Procede quindi all'apertura delle offerte tecniche digitali presentate e alla constatazione della documentazione ivi inserita dando lettura dei file come di seguito riportato:

#### MEGATEC SRL

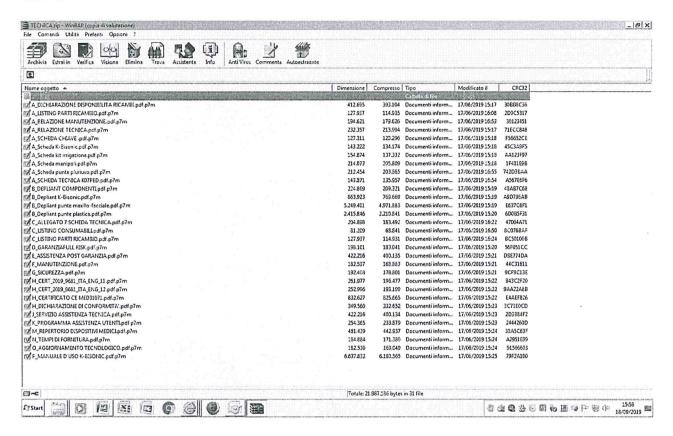


a and of

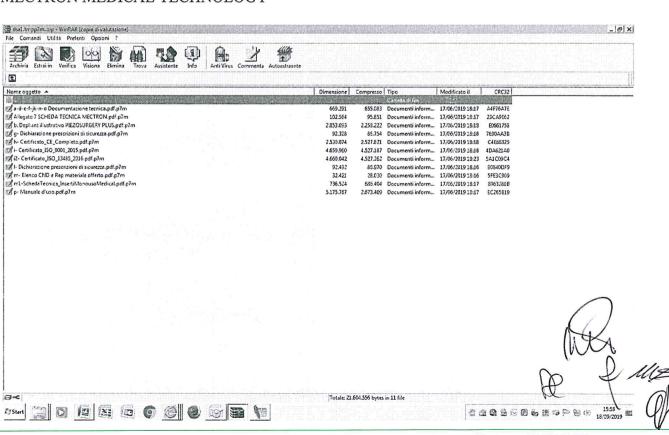




### **CEA SPA**



## MECTRON MEDICAL TECHNOLOGY







Il Presidente dispone che tutta la documentazione digitale presentata dai concorrenti venga adeguatamente custodita presso la s.c. Provveditorato della Fondazione e di metterla a disposizione dei componenti della Commissione giudicatrice per il conseguente esame in seduta riservata,

Il Presidente chiede se ci sono osservazioni da mettere a verbale. Nessuna osservazione da parte dei rappresentanti delle società.

Il Presidente alle ore 11:25 dichiara tolta la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto

IL RUP e PRESIDENTE: Ing. Roberta Pavesi

COMPONENTE: (supplente): Dr.ssa Madia Pompilio

COMPONENTE: (supplente): Ing. Michele Proietti

TESTIMONE: Dr.ssa Carmela Dipace

SEGRATARIA: Sig.ra Ester Scarpa





PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 1 APPARECCHIATURA PER PIEZOCHIRURGIA PER LA S.C. OTORINOLARINGOIATRIA DELLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO TUMORI MILANO – COD CIG 790923A5D

#### VERBALE N. 3

Il giorno 26 settembre 2019, alle ore 11.00, presso la s.c. Provveditorato della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Giacomo Venezian 1 - Milano, si riunisce la commissione di gara nella seguente composizione:

Ing. Roberta Pavesi – Presidente;

Dr.ssa Madia Pompilio – componente;

Ing. Michele Proietti – componente;

La Sig.ra Ester Scarpa, Assistente Amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa alla seduta riservata in qualità di segretario verbalizzante.

Premesso che in data 18 settembre 2019 si è provveduto all'apertura delle offerte tecniche digitali a mezzo di piattaforma Sintel delle seguenti società partecipanti: Megatec srl, Cea S.p.A. e Mectron Medical Technology;

## LA COMMISSIONE

Dà inizio in seduta riservata alla valutazione tecnico-qualitativa delle offerte prodotte dalle società:

- Megatec srl
- Cea S.p.A.
- Mectron Medical Technology

## LA COMMISSIONE

Durante la valutazione delle offerte tecniche manifesta la necessità di chiedere alle ditte, i seguenti chiarimenti:

## **MEGATEC**

- Si chiede di specificare la tipologia di inserti chirurgici alla voce "fornitura di almeno un kit di inserti chirurgici";

### **CEA**

- Si chiede di specificare la tipologia di inserti chirurgici alla voce "fornitura di almeno un kit di inserti chirurgici";





## **MECTRON**

- Si chiede di specificare alla voce "Fornitura di almeno n. 2 manipoli ergonomici e leggeri, a tecnologia piezoelettrica, differenti per potenza di vibrazione ultrasonica" le due diverse potenze dei manipoli offerti;

pertanto chiede alla s.c. Provveditorato di inviare una richiesta in merito, alle società partecipanti chiedendo di farle pervenire entro l'1 ottobre 2019.

Il Presidente alle ore 12:00 dichiara tolta la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto

IL RUP e PRESIDENTE: Ing. Roberta Pavesi

COMPONENTE: Dr.ssa Madia Pompilio

COMPONENTE: Ing. Michele Proietti

SEGRATARIA: Sig.ra Ester Scarpa

20133 Milano - via Venezian. I - tel. 02.2390.1 - codice fiscale 80018230153 - partita i.v.a. 04376350155





PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 1 APPARECCHIATURA PER PIEZOCHIRURGIA PER LA S.C. OTORINOLARINGOIATRIA DELLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO TUMORI MILANO – COD CIG 790923A5D

#### VERBALE N. 4

Il giorno 3 ottobre 2019, alle ore 10:30, presso la s.c. Provveditorato della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Giacomo Venezian 1 - Milano, si riunisce la commissione di gara in seduta riservata nella seguente composizione:

Ing. Roberta Pavesi – Presidente;

Dr.ssa Madia Pompilio – componente;

Ing. Michele Proietti – componente;

La Sig.ra Ester Scarpa, Assistente Amministrativo della s.c. Provveditorato, partecipa alla seduta riservata in qualità di segretario verbalizzante.

## **PREMESSO**

- che il giorno 26 settembre 2019, la s.c. Provveditorato della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Giacomo Venezian 1 - Milano, a seguito della richiesta della Commissione, ha inviato le seguenti comunicazioni alle società partecipanti, tramite portale Sintel:
  - ✓ ID 115800003, richiesta di chiarimenti alla ditta Mectron Medical Technology;
  - ✓ ID 115800106, richiesta di chiarimenti alla ditta Cea S.p.A.;
  - ✓ ID 115800135, richiesta di chiarimenti alla ditta Megatec srl:
- che le ditte sopracitate, entro il termine previsto, 1 ottobre 2019, tramite portale Sintel, hanno dato riscontro a quanto richiesto dalla Fondazione;

## LA COMMISSIONE

- sulla base degli elementi in possesso, a seguito della valutazione della documentazione tecnica, dichiara di escludere la società CEA S.p.A. in quanto nella documentazione è presente il listino prezzi dei consumabili, in violazione del principio di separazione tra offerta tecnica ed economica, che prevede l'esclusione del concorrente che all'interno dell'offerta tecnica ha inserito chiari riferimenti alla componente economica della propria offerta:





## LA COMMISSIONE

procede ad attribuire i punteggi delle società Megatec srl e Mectron Medical Technology, come di seguito riportati:

- Megatec srl: punti 65,2/100 per le motivazioni riportate nell'allegato 1);
- Mectron Medical Technology.: punti 64/100 per le motivazioni riportate nell'allegato 1);

## LA COMMISSIONE

rilevato che il punteggio minimo necessario per l'ammissione alla fase successiva di valutazione economica è di 42/70 prima della riparametrazione dei punteggi, dichiara all'unanimità **ammesse** alla fase successiva di apertura dell'offerta economica le seguenti società:

- Megatec srl
- Mectron Medical Technology

Il Presidente alle ore 12:30 dichiara la seduta tolta

Letto, confermato e sottoscritto

IL RUP e PRESIDENTE: Ing. Roberta Pavesi

COMPONENTE: Dr.ssa Madia Pompilio

COMPONENTE: Ing. Michele Proietti

SEGRATARIA: Sig.ra Ester Scarpa

Auga les

Osta Swore

Hllegato 1

CARATTERISTICHE TECNICHE	PUNTI		1 -		Megatec	1 -	
CARATTERISTICHE GENERALI Appareachio idoneo per chirurgia otoinolaringoiatrica e chirurgia maxillo-facciale; Tecnologia ad ultrasuoni; Fornitura di tutti gli accessori necessari al completo e corretto utilizzo dell'appareacchiatura Risultato del trattamento preciso, affidabile e sicuro; Nessuna perdita di potenza a prescindere dal tipo di procedura; Invasività ridotta e minimizzazione dei danni ai tessuti molli; Ergonomicità; Pesse e ingombri ridotti; Ergonomicità; Presenza di allarmi che si attivino in caso di anomalle; Lunghezza dei cavo di alimentazione: circa 4 m;	10	L'offerta presentata Mectron ha buona rispondenza con quanto richiesto in capitolato. In particolare il peso dello strumento è di 11,7 Kg.	8,0	© 000	ara a	1	10
PARAMETRI DI UTILIZZO Frequenza non inferiore a 30KHz; Potenza di taglio almeno di 40 W; Regolazione della potenza di taglio; Regolazione del Invello di Irrigazione;	10	L'offerta presentata da Mectron risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato. In particolare la frequenza massima raggiungibile dallo strumento è di 75 Khz e la potenza di taglio arriva fino a 75 W.	1 1	10	L'offerta presentata da Megatec risponde in maniera sufficiente a quanto richiesto in capitolato. In particolare al frequenza massima dello strumento arriva fino a 36 KhZ e la potenza di taglio fino a 60 W.	9′0	9
PEDALE PNEUMATICO Fornitura di pedale pneumatico per l'attivazione del dispositivo di tipo ON/OFF;	'n	L'offerta presentata da Mectron risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato.	Η.	2	L'offerta presentata da Megatec risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato.		2
DISPLAY E INTERFACCIA  Dotato di display al fine di visionare in tempo reale i principali parametri;  Interfaccia user-friendly,  Possibilità di selezionare il tipo di inserto e i parametri di utilizzo.  Possibilità di aggiornamento software	v	L'offerta presentata da Mectron risponde in maniera <sub>.</sub> ottimale a quanto richiesto in capitolato.	н	2	L'offerta presentata da Megatec risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato.	н	Ŋ
	9	L'offerta presentata Mectron risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato. In particolare sono presenti 2 pompe.	1	9	L'offerta presentata Megatec risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato. In particolare sono presenti 2 pompe.	н	9
MANIPOLI Fornitura di almeno n.2 manipoli ergonomici e leggeri, a tecnologia piezoelettrica, differenti per potenza di vibrazione ultrasonica Lunghezza cavi dei manipoli non inferiore ai 180 cm; Possibilità di connettere contemporaneamente n. 2 manipoli piezoelettrici alla consolle; Presenza di almeno n. 1 asta di supporto per contenitori di fisiologica; NYERTI	15	L'offerta presentata da Mectron ha buona rispondenza a quanto richiesto in capitolato. In particolare vengono proposti 2 manipoli con le seguenti frequenze: 25 KHz 75KHz	0,8	12 n	L'offerta presentata da Megatec risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato. 1 In particolare vengono proposti 4 manipoli.	н	15

	L C
h	3
	()\overline{\text{\pi}}
D	B.

de in 1 12 Jitolato.	de in oin anon è 0,6 1,2 so di	de in tirolato. di 36 arativa empi di 5 ene	65,2
L'offerta presentata da Megatec risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato.	L'offerta presentata da Megatec risponde in maniera sufficiente a quanto richiesto in capitolato. In particolare l'apparecchiatura non è dotata di un pulsante da utilizzare in caso di emergenza.	L'offerta presentata da Megatec risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato. In particolare viene offerta una garanzia di 36 mesi, un tempo di intervento di 1 ora lavorativa con eventuale fornitura di un muletto. I tempi di risoluzione definitiva sono di 8 ore e viene eseguita 1 mp/anno.	
12	N	4	64,0
н	11	0,8	
L'offerta presentata da Mectron risponde in maniera ottimale rispetto a quanto richiesto in capitolato.	L'offerta presentata da Mectron risponde in maniera ottimale a quanto richiesto in capitolato. In particolare l'apparecchiatura è dotata di un puisante da utilizzare in caso di emergenza.	L'offerta presentata da Mectron ha buona rispondenza con quanto richliesto in capitolato. In particolare viene offerta una garanzia full risk di 24 mesi, tempi di intervento di 8 ore lavorative e tempo di risoluzione definitiva dei guasto di 48 ore. è prevista 1 mp/anno.	
12	7	νη	
rossonina cuoregate re seguenti upologie un metri. Inserti per eseguire fori di diamenti differenti (indicativamente da 0.8 a 1.8 mm); Inserti per esecuzione di osteotomie con spessori minini (fino a circa 0.35 mm); Inserti per osteoplastica di varie forme e dimensioni, con prolunghe di circa 10 cm per approcci mininvasivi e/o endoscopici; Inserti per finitura diamantati; Inserti realizzati in acciaio per uso medicale; Fornitura di almeno un kit di inserti chirurgici	CARATTERISTICHE MIGLIORATIVE  Display touch screen;  Presenza di un pulsante da utilizzare in emergenza per la sostituzione temporanea del pedale pneumatico (nel caso in cui si riscontrino malfunzionamenti durante un'operazione).	MANUTENZIONE	





PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 1 APPARECCHIATURA PER PIEZOCHIRURGIA PER LA S.C. OTORINOLARINGOIATRIA DELLA FONDAZIONE IRCCS ISTITUTO TUMORI MILANO – COD CIG 790923A5D

## VERBALE N. 5

Il giorno 8 ottobre 2019, alle ore 14.30, presso la s.c. Provveditorato della Fondazione IRCCS "Istituto Nazionale dei Tumori", Via Venezian 1, Milano, si riunisce la commissione di gara nella seguente composizione:

Ing. Roberta Pavesi – Direttore s.c. Ingegneria Clinica - Presidente;

Dr.ssa Madia Pompilio – Dirigente Medico s.c. Otorinolaringoiatria – Componente (supplente);

Ing. Michele Proietti – Assistente Tecnico della s.c. Ingegneria Clinica – Componente (supplente);

Sono presenti per la Fondazione: il Responsabile Unico del Procedimento, Ing. Roberta Pavesi, Direttore della s.c. Ingegneria Clinica e la Sig.ra Ester Scarpa, della s.c. Provveditorato in qualità di segretario verbalizzante.

Per le ditte sono presenti i seguenti signori:

- Sig. Ballo Filippo Maria e la Sig.ra Repetto Paola in qualità di delegati, della società Mectron S.p.A.;
- Sig. Zanella Stefano e Sig. Fini Fabio in qualità di delegati, della società Megatec srl;
- Sig.ra Dell'Agnello Carlotta in qualità di delegata, della società Cea SpA;

#### IL PRESIDENTE

 apre la seduta pubblica dando sintetica lettura delle risultanze dei verbali n. 3 e n. 4, relativi alla valutazione tecnico-qualitativa delle offerte presentate, effettuata dalla Commissione in seduta riservata;

## **VISTA**

- la nota del RUP del 7 ottobre 2019 nella quale viene comunicato alla società CEA S.p.A. l'esclusione dalla presente procedura in quanto all'interno dell'offerta tecnica la medesima ha inserito i riferimenti alla componente economica della propria offerta in violazione del principio di separazione tra offerta tecnica ed economica;





 la nota della società CEA S.p.A. del 7 ottobre 2019 in cui viene richiesta la riammissione alla procedura in parola;

#### IL PRESIDENTE

- conferma la presenza del listino prezzi relativo anche alla parte dei consumabili ;
- prende atto della decisione della commissione di non ammettere alla fase successiva di gara la società CEA S.p.A.
- in particolare dà lettura del verbale n.4 dal quale si evincono i seguenti punteggi:

Megatec srl

punti 65,2/100

- Mectron S.p.A.

punti 64/100

dà atto che, con comunicazione inviata a mezzo piattaforma Sintel ID 116270214 di venerdì 4
 ottobre 2019 si è provveduto alla convocazione della seduta odierna, dandone altresì comunicazione sul sito Internet della Fondazione;

#### LA COMMISSIONE

Prende atto, per l'attribuzione del punteggio economico, della formula prevista all'art. 3 del Disciplinare di gara di seguito riportata:

$$Xi = \underbrace{P \times C}_{Pi}$$

Ove:

Xi = punteggio attribuito al concorrente iesimo

P = prezzo complessivo più basso offerto

C = Coefficiente attribuito all'elemento considerato (30 punti)

Pi = prezzo complessivo offerto dal concorrente esimo

Il valore risultante dai conteggi di cui sopra verrà arrotondato alla seconda cifra decimale.

### LA COMMISSIONE

Procede all'apertura dell'offerta economica presentata dalle suddette società a mezzo piattaforma "Sintel" e a scaricare i relativi allegati dando lettura dell' importo offerto:

# **MEGATEC** srl

Importo complessivo offerto comprensivo degli oneri per la sicurezza propri dell'attività oggetto dell'appalto € 28.800,00 oltre IVA

## MECTRON S.p.A.

Importo complessivo offerto comprensivo degli oneri per la sicurezza propri dell'attività oggetto

dell'appalto

€ 40.600,00 oltre IVA





e dà atto dell'attribuzione dei punti (max 30/100) relativamente alle offerte economiche delle nominate ditte calcolato utilizzando la formula sopra riportata:

**MEGATEC** srl

punteggio relativo al prezzo 30/100

MECTRON S.p.A.

punteggio relativo al prezzo 21,28/100

# LA COMMISSIONE

procede quindi alla somma del punteggio relativo agli elementi qualitativi e del punteggio relativo al prezzo, e dà atto delle seguenti risultanze:

**MEGATEC** srl

punteggio complessivo 100/100

MECTRON S.p.A.

punteggio complessivo 89,98/100

## LA COMMISSIONE

procede, ai fini dell'individuazione dell'eventuale anomalia dell'offerta, ai sensi e per gli effetti dell' art. 97 D.Lgs n. 50/2016 così come previsto dall'art. 5 del Disciplinare di gara, alla verifica della congruità delle offerte presentate;

#### LA COMMISSIONE

calcolati dapprima i 4/5 dei punteggi massimi relativi agli elementi qualitativi e al prezzo, come segue:

Elementi qualitativi (Max 70/100): 56

Prezzo (max 30/100):

24

rilevato che, sia la somma dei punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli elementi qualitativi dell'offerta della società di seguito indicata è superiore ai 4/5 dei corrispettivi punti massimi, dichiara la stessa sospetta di anomalia:

#### MEGATEC srl

## IL RUP

rileva che la società Megatec srl ha prodotto le giustificazioni e pertanto alle ore 14.52 sospende le operazioni di gara in seduta pubblica.

## IL RUP

procede, in seduta riservata, all'esame delle giustificazioni prodotte dalla Società Megatec srl la cui offerta risulta sospetta di anomalia, in merito agli elementi costitutivi dell'offerta presentata e agli elementi costitutivi dei prezzi che concorrono a formare gli importi complessivi offerti alla luce di quanto previsto dall'art. 97, comma 5 del Dlgs 50/2016.





Il Responsabile Unico del Procedimento rileva che le giustificazioni prodotte dalla società sopra citata sono congrue, dettagliate ed esaustive e pertanto valuta le stesse positivamente.

#### LA COMMISSIONE

alle ore 15.02 riprende le operazioni di gara in seduta pubblica in presenza dei rappresentanti delle ditte e dà atto che l'offerta presentata dalla società Megatec srl risulta congrua ai sensi dell'art. 97 del Dlgs 50/2016 e, alla luce delle risultanze sopra riportate, proclama la predetta società aggiudicataria provvisoria dell'appalto in oggetto per l'importo complessivo offerto di  $\in$  28.800,00 oltre IVA, dando atto che l'importo per gli oneri propri dell'attività oggetto dell'appalto sono pari a  $\in$  0,00.

Il Presidente chiede se ci sono osservazioni da mettere a verbale.

Il Sig. Ballo Filippo Maria della società Mectron S.p.A. chiede di inserire le seguenti osservazioni:

 nel parametro display interfaccia era richiesta la possibilità di selezionare la tipologia di inserto e i parametri di utilizzo, non ci risulta che l'apparecchiatura offerta dalla società Megatec srl abbia questa caratteristica;

La Sig.ra Repetto Paola della società Mectron S.p.A. segnala:

- che anche la possibilità di aggiornamento software non ci risulta essere presente nell'apparecchiatura offerta della società Megatec srl;
- la fornitura di almeno due manipoli differenti omologati per la sala operatoria e con potenza differente non sono presenti nell'apparecchiatura offerta dalla società Megatec srl;
- gli inserti per pori e per finitura e approcci mini invasivi ed endoscopici non sono presenti nell'apparecchiatura offerta dalla società Megate srl;

Il Sig. Zanella Stefano, Amministratore della società Megatec srl, dichiara:

- che le affermazioni della società Mectron S.p.A. sono inesatte e che le caratteristiche puntualizzate e dichiarate le posseggono solo le apparecchiature della società Mectron S.p.A.;

Il Sig. Ballo Filippo Maria della società Mectron S.p.A. segnala:

- che il coefficiente attribuito nel calcolo del punteggio economico non è corrispondente da quello indicato nella lettera di invito da voi inviato. Il coefficiente all'interno della formula era stato indicato come 40 anziché 30;

Il presidente prende atto della sopra citata osservazione ed evidenzia che negli atti di gara sono stati riportati chiaramente i criteri per l'attribuzione dei punteggi (70 per la qualità e 30 per il





prezzo). Pertanto quanto evidenziato dalla società Mectron S.p.A. è da ritenersi un mero errore materiale.

La Sig.ra Repetto Paola della società Mectron S.p.A. informa che la società Mectron S.p.A. si riserva di far ricorso per sospendere l'aggiudicazione.

Il Presidente alle ore 15:25 dichiara tolta la seduta pubblica.

IL RUP e PRESIDENTE: Ing. Roberta Pavesi

COMPONENTE: Dr.ssa Milda Pompilio

COMPONENTE Ing. Michele Proietti

SEGRETARIA: Sig.ra Ester Scarpa

Mar Mar