VERBALE

Selezione pubblica per titoli e colloquio per n. 2 posti di Collaboratore tecnico professionale, cat. D0, con contratto a tempo determinato della durata di un anno, da assegnare alla s.c. Ingegneria clinica, mediante utilizzo di fondi di terzi.

Il giorno **18 dicembre 2020**, alle **ore 10.00**, presso l'**aula D** del Settore didattico della Fondazione (*breviter*: INT), si è riunita la Commissione Esaminatrice della selezione di cui trattasi, costituita, con determinazione 16 dicembre 2020, n. 166RUeRS, nelle persone dei Signori:

- PRESIDENTE	**ing. Roberta Pavesi,** Direttore s.c. Ingegneria clinica;
- COMPONENTE	**sig. Roberto Levati**, Collaboratore tecnico professionale c/o s.c. Progetti e servizi tecnici;
- COMPONENTE	**sig. Cristiano Curati,** Collaboratore tecnico professionale c/o s.c. Progetti e servizi tecnici;
- SEGRETARIO	**sig.ra Mariarosa Giogà,** Assistente amministrativo c/o s.c. Risorse umane e Relazioni sindacali;

per stabilire i criteri, valutare i titoli presentati dalle candidate, predisporre ed espletare la relativa prova colloquio.

La Commissione, vista la determinazione 26 novembre 2020, n. 161RUeRS con la quale venne indetta selezione pubblica per titoli e colloquio per n. 2 posti di Collaboratore tecnico professionale, cat. D0, con contratto a tempo determinato della durata di un anno, da assegnare alla s.c. Ingegneria clinica, mediante utilizzo di fondi di terzi, constatato che del relativo avviso venne data la rituale pubblicità, prende atto che, alla scadenza fissata per la presentazione delle domande, è pervenuta una candidatura.

La Commissione prende altresì atto che, con determinazione 16 dicembre 2020, n. 166RUeRS, si è provveduto ad ammettere alla selezione in oggetto due candidate in possesso dei requisiti previsti dall'avviso pubblico in oggetto e più precisamente l'ing. Silvia Chiatti e l'ing. Serena Villani;

Il Presidente e i Componenti della Commissione, verificata l'assenza di vincoli di parentela e/o affinità con i candidati ammessi, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i medesimi **(allegato A/1).**

VERBALE

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione esaminatrice è di punti 100, di cui 30 per i titoli e 70 per il colloquio (con una valutazione di sufficienza di 49/70, pari a 7/10, di cui all'art. 14, comma 2, del vigente regolamento concorsuale, approvato con deliberazione commissariale 27/06/2001, n. 970), si conviene che i 30 punti a disposizione per la valutazione dei titoli vengano così ripartiti:

- Titoli di carriera	punti 15
- Titoli accademici e di studio	punti 4
- Pubblicazioni e titoli scientifici	punti 3
- Curriculum formativo e professionale	punti 8

Per quanto riguarda i **titoli di carriera,** viene precisato che saranno oggetto di valutazione quelli acquisiti e convenientemente documentati o autocertificati presso le Pubbliche Amministrazioni, IRCCS, ASST, ATS, Enti pubblici, Istituzioni Private e presso altri Enti in regime di convenzione, e che i relativi punteggi verranno attribuiti secondo i criteri indicati nella tabella riportata in **Allegato B**, che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante, precisando altresì che i servizi saranno valutati in dodicesimi sino alla data della certificazione e che i periodi pari o inferiori a giorni 15 non saranno oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori verranno valutati per mese intero.

Per quanto riguarda i **titoli accademici e di studio**, preso atto che il diploma di laurea triennale in Ingegneria biomedica costituisce requisito di ammissione, e che pertanto non è valutabile, la Commissione stabilisce che al possesso di eventuali altri titoli verrà attribuito un punteggio secondo i criteri indicati nella tabella riportata in **Allegato B1**.

Per la valutazione delle **pubblicazioni e titoli scientifici,** la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri illustrati all'art. 11, comma 1, lettera "c" del Regolamento concorsuale citato, così come sintetizzati nell'**Allegato "B1"**.

Per il **curriculum formativo** e **professionale,** la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri riportati in **Allegato "B1"**.

La Commissione prende inoltre atto che, ai sensi dell'avviso pubblico di cui trattasi, saranno valutati in via prioritaria:

a) Laurea Magistrale della classe LM21- Ingegneria biomedica o equipollenti;
b) abilitazione all'esercizio della professione di Ingegnere;
c) esperienza di almeno 6 mesi presso una struttura di Ingegneria Clinica

Per la valutazione relativa ai suddetti elementi, la Commissione stabilisce di assegnare i punteggi discrezionali di seguito riepilogati:

- elemento di cui alla lettera a) dell'elenco sopra riportato: **punti 0,500**, ove presente; ove non presente punti 0,000;
- elemento di cui alla lettera b) dell'elenco sopra riportato: **punti 0,500**, ove presente; ove non presente punti 0,000
- elemento di cui alla lettera c) dell'elenco sopra riportato: **punti 0,500**, ove presente; ove non presente punti 0,000;

La Commissione quindi, al completo dei suoi componenti, individua n. **3** quesiti relativi ad argomenti attinenti alla materia oggetto della selezione, su cui verterà il colloquio, disponendo che ogni candidato ne estragga 1.

Le n. 3 domande predisposte sono le seguenti:

1) Definizione di HTA e aspetti valutati in un'analisi HTA;

2) Codice appalti e Decreto Semplificazioni: le soglie economiche per appalti;

3) L'avviso di indagine di mercato: perché e quando deve essere fatto.

La Commissione dà inoltre atto che la valutazione della prova orale è operata sulla base dei seguenti criteri:

1. **chiarezza ed organicità espositiva**;
2. **completezza della trattazione rispetto al quesito posto**.

Alle **ore 10.30** si procede all'appello delle candidate e alla successiva identificazione delle stesse mediante verifica e registrazione degli estremi del documento d'identità con apposizione della firma della medesime sul modulo predisposto, che rimane agli atti (**Allegato "D"**).

Il segretario informa le candidate presenti che si procederà all'espletamento del colloquio al termine delle operazioni di valutazione dei titoli.

Congedati temporaneamente le candidate, la Commissione completa quindi l'esame dei titoli degli stessi, già avviati prima dell'effettuazione dell'appello e predispone una scheda **Allegato C**, sulla quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione, che costituiranno la sintesi delle relative motivazioni.

Il Segretario espone al di fuori dell'aula "D" l'esito della valutazione dei titoli, come riportato nel modello allegato al presente verbale **Allegato "E" -Valutazione titoli**.

La prova si svolge nell'aula aperta al pubblico. Le candidate vengono fatte accedere previa esibizione di documento d'identità.

VERBALE

Alle **ore 10.40** viene convocata la candidata **ing. Silvia Chiatti** per sostenere il colloquio. La stessa estrae il numero **2** e riferisce a riguardo.

Alle **ore 10.46** viene convocata la candidata **ing. Serena Villani** per sostenere il colloquio. La stessa estrae il numero **1** e riferisce a riguardo.

Al termine del colloquio, la Commissione all'unanimità attribuisce il relativo punteggio, come di seguito dettagliato:

- **Silvia Chiatti** **punti** **70,000 /70,000**
- **Serena Villani** **punti** **70,000 /70,000**

Tutti i punteggi, come sopra riepilogati e trascritti nell'Allegato "**A**", concorrono alla formazione della graduatoria finale Allegato "**G"**.

Alle ore **11.15** il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione e invita il Segretario ad esporre tempestivamente, al di fuori dell'Aula D e della s.c. Risorse umane e R.s., l'esito della prova orale, riportato nell'Allegato "**F"**, allegato al presente verbale, e a trasmettere lo stesso all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

IL PRESIDENTE
(ing. Roberta Pavesi)

I COMMISSARI

(sig. Roberto Levati)

(sig. Cristiano Curati)

IL SEGRETARIO
(sig.ra Mariarosa Giogà)