



CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO INDETERMINATO DI DIRIGENTE MEDICO – DISCIPLINA CARDIOLOGIA - DA ASSEGNARE ALLA S.C. CARDIOLOGIA

Il giorno **9 febbraio 2021**, alle ore **9.30**, presso la Sala Conferenze della sede di AmadeoLab della Fondazione IRCCS “Istituto Nazionale dei Tumori” di Milano (*breviter*: INT), si è riunita la Commissione del concorso in oggetto per stabilire i criteri di valutazione dei titoli, esaminarli, predisporre e far espletare ai candidati le prove scritta, pratica ed orale, che si svolgeranno nell’arco della giornata.

La Commissione, costituita con determinazione 29 gennaio 2021, n. 38DG, risulta così composta:

dott. Fabio Carmine Turazza
dott. Egidio Marangoni

Direttore della s.c. Cardiologia - INT, **Presidente**;
già Direttore della u.o.c. Cardiologia dell’ASST Lodi,
collocato in quiescenza a far tempo dal 31 dicembre
2020, **Componente titolare, sorteggiato, ex art. 25,
comma 1, D.P.R. n. 483/97;**

dott.ssa Gabriella Cocomazzi

Funzionario amm.vo – Direzione Generale Welfare,
Regione Lombardia, **Componente titolare, designato
da Regione Lombardia;**

dott. Paolo Bonacci

P.O. Settore giuridico – s.c. Risorse umane e Relazioni
sindacali - INT, **Segretario.**

Constatata la presenza dei componenti della Commissione si dichiara aperta la seduta e si dà inizio ai lavori.

Viene in primo luogo verificata la regolare composizione della Commissione Esaminatrice, nonché l’inesistenza da parte dei suddetti membri di motivi di incompatibilità e di ricusazione e delle cause ostative di cui alla normativa vigente.

I Commissari sottoscrivono quindi la relativa dichiarazione di insussistenza di incompatibilità (all. A1).

La Commissione prende atto che le prove relative al concorso vengono svolte nel rispetto delle disposizioni di tutela sanitaria di cui al punto 24 dell’ordinanza del Presidente di Regione Lombardia 21/03/2020, n. 514.

La Commissione procede quindi all’esame della documentazione esistente nel fascicolo del concorso e prende atto che:

- con determinazione 12 ottobre 2020, n. 388DG, si è provveduto ad indire concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto di Dirigente Medico - disciplina Cardiologia - da assegnare alla s.c. Cardiologia, in subordine all’esito della procedura di cui all’art. 34 bis del D.Lgs. n. 165/2001, avviata con il medesimo provvedimento, che ha avuto esito negativo;
- con la suddetta determinazione 12 ottobre 2020, n. 388DG, è stato approvato il relativo bando di concorso pubblico, pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia



- serie inserzioni concorsi – n. 43 del 21 ottobre 2020, e, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a serie speciale – n. 85 del 30 ottobre 2020, nonché diffuso mediante affissione del testo all'albo della Fondazione e pubblicazione sul sito aziendale;
- il bando del concorso pubblico prevedeva come termine utile per la presentazione delle domande le ore 12.00 del giorno 30 novembre 2020;
- entro tale data hanno presentato domanda di partecipazione n. 41 candidati, e più precisamente i dottori: Raffaele Abete, Laura Bacà, Giulia Balestri, Marika Bonadies, Laura Campinoti, Dario Salvatore Cani, Chiara Cappelletto, Camilla Cavallaro, Elisa Chiorino, Claudia Colombo, Matteo Crippa, Andrea Denegri, Luciamaria Donato, Stefania Fiorenza, Gerardina Fratianni, Valentina Galuppo, Piero Gentile, Valentina Giuli, Cecilia Gobbi, Giuseppina Granata, Agata Elena Sara Grasso, Valentina Guida, Angela Lesce, Chiara Lestuzzi, Monica Sonia Loguercio, Ferdinando Loiacono, Azzurra Marceca, Paolo Meani, Filomena Pacelli, Francesco Panzeri, Giorgia Pierelli, Federica Pirlo, Marco Pisaniello, Alessia Quaranta, Silvia Ravaro, Sara Santacesaria, Marta Saolini, Marco Bernardo Sbolli, Mattia Squillace, Paola Vallerio, Patrizia Vivona;
- con determinazione 20 gennaio 2021, n.21DG, si è provveduto ad:
- ammettere con riserva la seguente candidata:
 - dott.ssa Marika Bonadies, in quanto alla domanda di partecipazione non risultava allegata la copia del documento di identità, ferma la necessità di sciogliere la riserva in esame, a cura della medesima, mediante produzione della copia del documento di identità, a pena di esclusione, al più tardi in sede di appello della prova scritta. La Commissione prende atto che la riserva in parola è stata sciolta mediante trasmissione di copia del documento di cui trattasi, a cura dell'interessata, a mezzo mail del 22 gennaio 2021, prot. PGEN/E-25/01/2021-0000866; la candidata dott.ssa Marika Bonadies è pertanto ammessa al concorso in oggetto.
- ammettere i n. 40 restanti candidati.

La Commissione prende inoltre atto che le seguenti candidate:

- dott.ssa Chiara Cappelletto risulta iscritta al III anno della Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Cardiovascolare (equipollente a Cardiologia);
- dott.ssa Alessia Quaranta e dott.ssa Silvia Ravaro risultano iscritte all'ultimo anno della suddetta Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Cardiovascolare;

e che le medesime sono, pertanto, state ammesse al concorso in oggetto, ai sensi dell'art. 1, commi 547-548, L. 30/12/2018, n. 145. In applicazione della normativa citata, le candidate di cui sopra, in caso di esito positivo della presente procedura concorsuale, saranno quindi collocate in graduatoria separata.

La Commissione procede quindi alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli.

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione Esaminatrice è di punti 100, di cui 32 per i titoli e 68 per le prove, si conviene che i 32 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, ai sensi dell'art. 29 del Regolamento Concorsuale, approvato con Delibera n. 896/98 del 05/10/1998, vengano così ripartiti:

- | | |
|--|----------|
| - Titoli di carriera | punti 10 |
| - Titoli accademici e di studio | punti 2 |
| - Pubblicazioni e titoli scientifici | punti 15 |
| - Curriculum formativo e professionale | punti 5 |



Il punteggio per le prove d'esame è così ripartito:

prova scritta	24 punti
prova pratica	24 punti
prova orale	20 punti

Viene precisato che per quanto riguarda i **titoli di carriera** saranno oggetto di valutazione solo quelli acquisiti successivamente al conseguimento del diploma di specializzazione in Cardiologia, previsto quale requisito di ammissione – fatti salvi i servizi eventualmente prestati in disciplina affine o altra prima del conseguimento della specializzazione suddetta, in presenza del relativo titolo accademico - e convenientemente documentati presso Pubbliche Amministrazioni, I.R.C.C.S., A.S.L., A.T.S., A.O., A.S.S.T., Enti pubblici e che i relativi punteggi verranno attribuiti secondo i criteri di cui alla tabella riportata in **Allegato "B"** che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante, precisando altresì che i servizi saranno valutati in dodicesimi sino alla data certificata e che i periodi pari o inferiori ai giorni 15 non saranno oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori verranno valutati per mese intero.

Saranno valutati anche i servizi non documentati, ma autocertificati, purché esaurientemente illustrati con l'indicazione della struttura presso la quale il candidato ha prestato servizio, in quale posizione ed in quale periodo, con l'indicazione almeno del mese e dell'anno di inizio e di fine del servizio.

Per quanto riguarda i **titoli accademici** e **di studio**, si rileva che costituisce requisito di ammissione, e che quindi non è valutabile in questa sezione, il possesso del **Diploma di Specializzazione in Cardiologia**, ma si dà d'altro canto atto che, ai sensi dell'art. 29, co. 7, del Regolamento citato, esso sarà valutato nei titoli di carriera con il punteggio di 0,5/anno, se conseguito ai sensi del D.Lgs. 17 agosto 1999, n. 368, così come eventuali diverse specializzazioni in disciplina affine, utili per l'accesso ai sensi dell'art. 15, co. 7, D.lgs. n. 502/92. La Commissione stabilisce inoltre che il possesso di eventuali altri Diplomi di Specializzazione, valutati secondo quanto previsto dai Decreti del Ministero della Sanità del 30/01/1998 e 31/01/1998, pubblicati nel supplemento ordinario n. 25 della Gazzetta Ufficiale n. 37 del 14/02/1998, e successive integrazioni, verrà così calcolato:

- | | |
|--|---|
| a) Specializzazione e Dottorato di Ricerca nelle discipline
cui si riferisce il concorso | Punti 1,000 |
| b) Specializzazione e Dottorato di Ricerca nelle discipline affini
a quelle cui si riferisce il concorso | Punti 0,500 |
| c) Specializzazione e Dottorato di Ricerca in altra disciplina | Punti 0,250 |
| d) per ciascuno dei gruppi di cui sopra, eventuali ulteriori specializzazioni vengono valutate
col punteggio indicato ridotto del 50% | |
| e) Altre lauree, diverse da quella richiesta per l'ammissione al concorso,
comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario | Punti 0,500/ognuna
(fino ad un massimo di punti 1,000) |

Infine, per quanto concerne le candidate ammesse ai sensi dell'art. 1, commi 547-548, L. 30/12/2018, n. 145, la Commissione stabilisce di valutare il corso di specializzazione a cui le stesse risultano tuttora iscritte con il medesimo punteggio di 0,500 per ogni anno di durata



legale del corso stesso, decurtando il punteggio complessivo di quello riferito all'anno/ anni di corso non completato/i.

Per la valutazione delle **pubblicazioni e titoli scientifici**, la Commissione stabilisce di valutare solo i lavori pubblicati successivamente al conseguimento della laurea prevista per l'accesso al concorso, attenendosi ai criteri illustrati al punto "b", art. 10 del Regolamento concernente la disciplina concorsuale del personale dirigenziale di 1° e 2° livello del S.S.N., così come sintetizzati nell'**Allegato "D"**.

Per il **curriculum formativo** e **professionale**, la Commissione stabilisce di valutare le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti, ivi comprese le partecipazioni congressuali, purché successive al conseguimento della laurea, specialmente in forma attiva, motivando così la propria valutazione complessiva. La Commissione individua poi, all'unanimità dei suoi membri, i seguenti criteri per la valutazione delle partecipazioni congressuali o a corsi di aggiornamento, come riepilogate all'interno della sezione "Curriculum" dell'allegato C:

- **partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,003 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,003 ciascuna.**

La Commissione dà infine atto che, per tutto quanto non espressamente riportato nel presente verbale, si fa riferimento al suddetto regolamento concorsuale, approvato con deliberazione commissariale n. 896/98 del 05/10/1998.

Per ogni candidato è predisposta una scheda (**Allegato C**), che fungerà da relazione motivazionale, sulle quali sono riportati gli elementi oggetto di valutazione.

La Commissione prende atto che il punteggio attribuibile alla prova scritta è di 24 punti e che per il suo superamento occorre riportare un punteggio minimo di 16,8, pari a 21/30, di cui all'art. 13 del vigente Regolamento.

La Commissione, a questo punto, predispone una terna di tracce per lo svolgimento della prova scritta, inerenti alla disciplina a concorso, e stabilisce che la durata della stessa sarà di **quarantacinque minuti**.

Le prove sono le seguenti:

1. **Coinvolgimento cardiaco nell'infezione da SARS CoV-2.**
2. **Le miocarditi: eziologia, epidemiologia, clinica, diagnosi, terapia e follow-up.**
3. **Tromboembolismo venoso e cancro.**

Le tracce delle prove scritte, numerate progressivamente, come detto sopra, vengono inserite in n. 3 buste. Le buste, sigillate, vengono controfirmate da tutti i componenti della Commissione, compreso il Segretario, a cavallo del bordo di chiusura.



Alle **ore 10.00** si procede all'appello dei candidati e alla successiva loro identificazione mediante verifica e registrazione degli estremi dei documenti d'identità con apposizione della relativa firma sul modulo predisposto, che rimane agli atti (**Allegato "E"**).

Ad ogni candidato vengono consegnati n. 2 fogli protocollo recanti il timbro della Fondazione e la sigla del Presidente della Commissione, una penna di colore blu, una busta piccola, un foglietto sul quale annotare i propri dati anagrafici e una busta grande.

La Commissione invita i candidati a verificare che siano stati distribuiti loro i suddetti materiali nonché l'integrità degli stessi.

Viene comunicato che, terminata la prova, il candidato dovrà inserire nella busta grande i n. 2 fogli dell'elaborato senza alcun segno identificativo e la busta piccola contenente il foglietto con i dati anagrafici del candidato stesso senza alcun segno identificativo all'esterno e sigillata; si precisa altresì che nessun segno identificativo dovrà essere apposto sulla busta grande.

I candidati vengono disposti in modo tale da non poter comunicare tra loro e da garantire il rispetto delle norme in materia di distanziamento sociale, di cui all'Ordinanza del Presidente di Regione Lombardia sopra citata.

La candidata **dott.ssa Giulia Balestri** viene designata, d'intesa con tutti i partecipanti al concorso, per il sorteggio della traccia relativa alla prova scritta; verificata l'integrità di tutte le buste, sorteggia quella contenente la prova contraddistinta col **n. 2**.

Il Presidente, preliminarmente, dà lettura delle due prove non sorteggiate, estratte dalle buste sigillate alla presenza dei candidati. La candidata **dott.ssa Balestri** data e sigla i fogli delle due prove non estratte, apponendovi la dicitura "prova non estratta", nonché il foglio della prova estratta, apponendovi la dicitura "prova estratta". Ai candidati viene quindi dettata la prova sorteggiata, **n. 2**. La Commissione comunica che il tempo a disposizione dei candidati è di **quarantacinque minuti**. Essendo le **ore 10.22** gli elaborati dovranno essere consegnati entro le **ore 11.07**.

Durante lo svolgimento della prova, all'interno dell'aula sono presenti almeno uno dei membri della Commissione e il Segretario.

Entro l'orario stabilito i candidati consegnano le buste contenenti gli elaborati, che vengono sigillate alla presenza degli interessati e controfirmate, in corrispondenza del bordo di chiusura, dal Presidente della Commissione.

Congedati i candidati, la cui riconvocazione per l'appello relativo alla prova pratica è fissata per le **ore 12.45**, e successivamente per le ore **14.00** - come da avvisi esposti al di fuori della Sala Conferenze di AmadeoLab - la Commissione procede alla valutazione dei titoli secondo i criteri stabiliti. I risultati vengono riportati sull'**Allegato "A"**.

Terminata la valutazione dei titoli, la Commissione, collegialmente, procede a correggere le prove scritte, utilizzando una penna di colore rosso; si dà atto che la valutazione delle prove è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. pertinenza della trattazione rispetto alla prova somministrata;**
- 2. completezza della trattazione;**
- 3. livello di aggiornamento dimostrato rispetto alle più recenti acquisizioni scientifiche inerenti all'argomento oggetto della dissertazione.**



La Commissione osserva quindi scrupolosamente la seguente procedura:

- prima di aprire la busta grande il Presidente appone sulla stessa un numero progressivo che, una volta estratti gli elaborati, viene riportato su ogni foglio dell'elaborato stesso e sulla busta piccola contenente i dati anagrafici del candidato, che rimane sigillata. Lo stesso numero viene riportato su un apposito elenco (**Allegato "F"**) di fianco al quale sarà registrato il voto assegnato all'elaborato.
- Il Presidente dà quindi lettura dell'elaborato ed alla fine la Commissione collegialmente esprime la propria valutazione che viene tradotta in un voto registrato sull'**Allegato "F"** di fianco al numero identificativo dell'elaborato stesso.

Al termine dell'attribuzione dei punteggi a tutti gli elaborati, il Presidente apre le buste piccole, riporta il numero progressivo identificativo sul foglietto contenente i dati anagrafici e la Commissione procede quindi ad abbinare l'elaborato al candidato identificato con lo stesso numero. L'abbinamento è registrato sull'**Allegato "F1"**. I punteggi così risultanti sono riportati sull'**Allegato "A"**.

Risultano, quindi, ammessi alla prova pratica i seguenti candidati:

1. **dott.ssa Giulia Balestri;**
2. **dott.ssa Elisa Chiorino;**
3. **dott.ssa Claudia Colombo;**
4. **dott.ssa Gerardina Fratianni;**
5. **dott. Piero Gentile;**
6. **dott.ssa Cecilia Gobbi;**
7. **dott.ssa Giuseppina Granata;**
8. **dott.ssa Agata Elena Sara Grasso;**
9. **dott.ssa Angela Lesce;**
10. **dott.ssa Chiara Lestuzzi;**
11. **dott. Ferdinando Loiacono;**
12. **dott.ssa Azzurra Marceca;**
13. **dott.ssa Silvia Ravaro;**
14. **dott.ssa Paola Vallerio;**
15. **dott.ssa Patrizia Vivona.**

Il Segretario, su incarico della Commissione, predispone l'**Allegato "G"** con l'indicazione del voto riportato nella prova scritta, che viene esposto al di fuori della Sala Conferenze.

La Commissione, a questo punto, preso atto che il punteggio attribuibile alla prova pratica è di 24 punti e che per il suo superamento occorre riportare una votazione minima di 16,8, pari a 21/30, di cui all'art. 13 del vigente Regolamento, predispone una terna di tracce per lo svolgimento della prova pratica e stabilisce che la durata della stessa sarà di **quindici minuti**. Le tre prove pratiche predisposte, allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale del medesimo (Prova pratica n. 1, 2 e 3) consistono ciascuna in un caso clinico (primo foglio) e in un tracciato ECG (secondo foglio).

Le prove vengono inserite in n. 3 buste; le buste vengono sigillate per il successivo sorteggio e controfirmate da tutti i componenti della Commissione in corrispondenza del bordo di chiusura.



Si procede ad ammettere alla prova i candidati - previa loro identificazione (**Allegato “H” appello prova pratica**) - disponendoli in modo tale che non possano comunicare tra loro e che sia garantito il rispetto delle norme in materia di distanziamento sociale, di cui all’Ordinanza del Presidente di Regione Lombardia sopra citata.

Ai candidati vengono consegnati un foglio protocollo, recante il timbro della Fondazione e la sigla del Presidente della Commissione, oltre ai medesimi altri materiali distribuiti per l’esecuzione della prova scritta (una penna di colore blu, una busta piccola, un foglietto sul quale annotare i propri dati anagrafici e una busta grande); la Commissione invita i candidati a verificare che siano stati distribuiti loro i suddetti materiali nonché l’integrità degli stessi e fornisce le medesime indicazioni della prova scritta. In particolare, viene comunicato che, terminata la prova, il candidato dovrà inserire nella busta grande il foglio dell’elaborato senza alcun segno identificativo nonché la busta piccola contenente il foglietto con i dati anagrafici del candidato stesso, anch’essa senza alcun segno identificativo all’esterno e sigillata; si precisa altresì che nessun segno identificativo dovrà essere apposto sulla busta grande.

Viene fatta constatare l’integrità della chiusura delle buste contenenti le tre prove pratiche. Il Presidente invita i candidati a designare uno fra loro per l’operazione di sorteggio.

Con il consenso di tutti i presenti, viene designata la candidata **dott.ssa Chiara Lestuzzi** che sorteggia la busta contenente la prova **n. 2**.

Si procede all’apertura delle altre due buste contenenti le prove **n. 1** e **n. 3**.

La candidata dott.ssa Lestuzzi data e sigla i due fogli (caso clinico e tracciato ECG) di cui è composta ciascuna delle due prove non estratte, apponendo su entrambi la dicitura “prova non estratta”, nonché i due fogli (caso clinico e tracciato ECG) della prova sorteggiata, apponendovi la dicitura “prova estratta”. Il Presidente dà lettura dei due casi clinici relativi alle prove non estratte; il caso clinico della prova pratica estratta, **n.2**, viene invece dettato ai candidati, che lo trascrivono sul proprio foglio protocollo. Il Segretario della Commissione distribuisce copia stampata del tracciato ECG corrispondente alla medesima prova pratica estratta, **n. 2**, e comunica che i candidati avranno a disposizione **quindici minuti** a partire dalle **ore 15.28**; pertanto l’elaborato dovrà essere consegnato entro le **ore 15.43**.

Prima dell’inizio della prova il Presidente fornisce la seguente indicazione di lavoro: il candidato referti il tracciato ECG tenendo conto del quadro clinico correlato.

Durante lo svolgimento della prova, all’interno dell’aula è presente l’intera Commissione.

Entro l’orario stabilito tutti i candidati hanno consegnato le buste contenenti gli elaborati, che vengono sigillate alla presenza degli interessati e controfirmate, in corrispondenza del bordo di chiusura, dal Presidente della Commissione.

La Commissione collegialmente procede quindi alla valutazione delle prove pratiche, utilizzando una penna di colore rosso. La Commissione dà atto che la valutazione è operata sulla base del seguente criterio: **corretta refertazione del tracciato ECG in relazione al caso clinico proposto**.

Viene osservata scrupolosamente la seguente procedura:



- prima di aprire la busta grande il Presidente appone sulla stessa un numero progressivo che, una volta estratti gli elaborati, viene riportato su ogni foglio dell'elaborato stesso e sulla busta piccola contenente i dati anagrafici del candidato che rimane sigillata. Lo stesso numero viene riportato su un apposito elenco (**Allegato "I"**) di fianco al quale sarà registrato il voto assegnato all'elaborato.
- Il Presidente dà quindi lettura dell'elaborato ed alla fine la Commissione collegialmente esprime la propria valutazione che viene tradotta in un voto registrato sull'**Allegato "I"** di fianco al numero identificativo dell'elaborato stesso.

Al termine dell'attribuzione dei punteggi a tutti gli elaborati, il Presidente apre le buste piccole, riporta il numero progressivo identificativo sul foglietto contenente i dati anagrafici e la Commissione procede quindi ad abbinare l'elaborato al candidato identificato con lo stesso numero. L'abbinamento è registrato sull'**Allegato "I"**.

I punteggi risultanti dalla valutazione delle prove pratiche sono trascritti sull'**Allegato "A"**.

Risultano, quindi, ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

1. **dott.ssa Giulia Balestri;**
2. **dott.ssa Elisa Chiorino;**
3. **dott.ssa Claudia Colombo;**
4. **dott.ssa Gerardina Fratianni;**
5. **dott. Piero Gentile;**
6. **dott.ssa Cecilia Gobbi;**
7. **dott.ssa Giuseppina Granata;**
8. **dott.ssa Agata Elena Sara Grasso;**
9. **dott.ssa Angela Lesce;**
10. **dott.ssa Chiara Lestuzzi;**
11. **dott. Ferdinando Loiacono;**
12. **dott.ssa Azzurra Marceca;**
13. **dott.ssa Silvia Ravaro;**
14. **dott.ssa Paola Vallerio;**
15. **dott.ssa Patrizia Vivona.**

Il Segretario, su indicazione del Presidente, espone al di fuori della Sala Conferenze l'ammissione alla prova orale (**Allegato "L"**), con il dettaglio della valutazione dei titoli.

La Commissione decide, per la prova orale, di formulare un quesito a ciascun candidato. Si predispose quindi un set di **n. 16 domande**, di difficoltà omogenea, numerate da 1 a 16, riportate nell'allegato "**Prove orali**".

Al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese, a ciascun candidato verrà richiesto di leggere e tradurre un breve brano di un articolo scientifico in Inglese (allegato "Prova Inglese").

I criteri di valutazione della prova orale sono i seguenti:

1. **pertinenza ed esaustività della trattazione in ordine al quesito proposto;**
2. **chiarezza ed organicità espositiva.**



Si procede ad ammettere alla prova i candidati, previo appello e identificazione (**Allegato "M" appello orale**).

Per quanto concerne le modalità di espletamento, ciascun candidato estrarrà a sorte uno dei summenzionati **n. 16** quesiti, ed il corrispondente numero verrà eliminato dal novero di quelli a disposizione per i successivi sorteggi.

Viene disposto che al termine del colloquio ogni candidato potrà assistere a tutti i successivi oppure allontanarsi dall'aula. La prova è pubblica e tutti i candidati possono assistere. Il Presidente della Commissione informa i candidati delle suddette modalità. Con il consenso di tutti i candidati, si stabilisce di procedere ad espletare la prova orale in ordine alfabetico, garantendo tuttavia priorità alle candidate Ravaro e Lestuzzi, che hanno segnalato criticità legate all'orario per il rientro.

Dopo ogni colloquio la Commissione, all'unanimità, assegna ad ogni singolo candidato il relativo punteggio, che viene riportato sull'Allegato "A". Di seguito si riepilogano gli esiti dei singoli colloqui.

1. **dott.ssa Silvia Ravaro:** domanda estratta: **n. 16**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **16/20**;
2. **dott.ssa Chiara Lestuzzi:** domanda estratta: **n. 7**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**;
3. **dott.ssa Giulia Balestri:** domanda estratta: **n. 3**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**;
4. **dott.ssa Elisa Chiorino:** domanda estratta: **n. 12**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **19/20**;
5. **dott.ssa Claudia Colombo:** domanda estratta: **n. 4**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**;
6. **dott.ssa Gerardina Fratianni:** domanda estratta: **n. 14**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **16/20**;
7. **dott. Piero Gentile:** domanda estratta: **n. 13**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**.
8. **dott.ssa Cecilia Gobbi:** domanda estratta: **n. 2**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**;
9. **dott.ssa Giuseppina Granata:** domanda estratta: **n. 6**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **19/20**;
10. **dott.ssa Agata Elena Sara Grasso:** domanda estratta: **n. 1**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**;
11. **dott.ssa Angela Lesce:** domanda estratta: **n. 8**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**;
12. **dott. Ferdinando Loiacono:** domanda estratta: **n. 10**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **19/20**.
13. **dott.ssa Azzurra Marceca:** domanda estratta: **n. 5**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **16/20**;
14. **dott.ssa Paola Vallerio:** domanda estratta: **n. 9**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**;
15. **dott.ssa Patrizia Vivona:** domanda estratta: **n. 15**. Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**.



VERBALE

Ultimate le prove di esame, la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per i titoli e per le singole prove di esame, formula la relativa graduatoria dei candidati in possesso di specializzazione (**allegato “Graduatoria A”**) e, come previsto dall’art. 1, co. 547, L. 145/2018, quella dei candidati iscritti all’ultimo/terzo anno della scuola di specializzazione (nel caso di specie Malattie dell’Apparato Cardiovascolare, n. 1 candidata - **allegato “Graduatoria B”**). Tutti i punteggi sono altresì riportati sull’**Allegato “A”**. L’esito della prova orale viene esposto al di fuori della Sala Conferenze della sede di Amadeolab e della s.c. Risorse Umane e R.s. (**all. N**).

Alle **ore 19.15** il Presidente, dopo aver ringraziato i Componenti della Commissione e il Segretario per la collaborazione prestata, dichiara chiusi i lavori.

Il Segretario viene incaricato di rassegnare il presente verbale, nonché gli atti del concorso, all’Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(dott. Fabio Carmine Turazza)

I COMMISSARI

(dott. Egidio Marangoni)

(dott.ssa Gabriella Cocomazzi)

IL SEGRETARIO

(dott. Paolo Bonacci)
