



**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO INDETERMINATO DI DIRIGENTE MEDICO, OVVERO DIRIGENTE BIOLOGO, DA ASSEGNARE ALLA S.C. EPIGENOMICA E BIOMARCATORI DEI TUMORI SOLIDI, OVVERO ALLA S.S.D. MEDICINA PREDITTIVA: BASI MOLECOLARI DEL RISCHIO GENETICO, OVVERO ALLA S.S.D. IMMUNOLOGIA TRASLAZIONALE, OVVERO ALLA S.S. MICROAMBIENTE E BIOMARCATORI DEI TUMORI SOLIDI, OVVERO ALLA S.S. EPIGENOMICA MOLECOLARE, OVVERO ALLA S.C. IMMUNOLOGIA MOLECOLARE, OVVERO ALLA S.S.D. BIOLOGIA INTEGRATA TUMORI RARI, OVVERO ALLA S.C. FARMACOLOGIA MOLECOLARE, OVVERO ALLA S.S.D. RICERCA NUTRIZIONALE E METABOLOMICA, OVVERO ALLA S.S.D. STABULARIO, AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA SPERIMENTALE – AREA RICERCA
VERBALE TERZA SEDUTA**

Il giorno **17 dicembre 2024**, alle ore **9.15**, presso l'aula H del settore didattico della Fondazione, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico in oggetto per predisporre e far espletare, ai candidati che hanno superato la prova scritta, le prove pratica e orale.

Dopo aver nuovamente sottoscritto la dichiarazione di insussistenza di incompatibilità (allegato A1), già resa in occasione delle sedute precedenti (13/11/2024 e 10/12/2024) e qui riferita ai soli candidati ammessi alla prova pratica, la Commissione dichiara aperta la seduta e dà inizio ai lavori.

La Commissione, a questo punto, preso atto che il punteggio attribuibile alla prova pratica è di 24 punti e che per il suo superamento occorre riportare una votazione minima di 16,8, pari a 21/30, di cui all'art. 13 del vigente Regolamento, predispone una terna di tracce per lo svolgimento della prova pratica e stabilisce che la durata della stessa sarà di **30 minuti**.

Le tre prove pratiche predisposte, allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale del medesimo (Prova pratica n. 1, 2 e 3) sono le seguenti:

- 1. Descrivere uno o più metodi e modelli per dosare la sensibilità/resistenza al trattamento (farmacologico, immunologico, fisico).**
- 2. Descrivere uno o più metodi per le analisi tissutali e/o circolanti delle alterazioni genetiche/epigenetiche/metaboliche del tumore.**
- 3. Descrivere uno o più metodi per l'analisi del microambiente tumorale.**

Le prove vengono inserite in n. 3 buste; le buste vengono sigillate per il successivo sorteggio e controfirmate da tutti i componenti della Commissione in corrispondenza del bordo di chiusura.

Si procede ad ammettere alla prova i candidati - previa loro identificazione (**Allegato "H" appello prova pratica**) - disponendoli in modo tale che non possano comunicare tra loro.

Ai candidati vengono consegnati i seguenti materiali: un foglio a righe recante il timbro della Fondazione e la sigla del Presidente della Commissione, sulla cui seconda facciata, ove non è possibile scrivere, è riportata una filigrana di colore grigio, una penna di colore blu, una busta piccola, un foglietto sul quale annotare i propri dati anagrafici e una busta grande. La Commissione invita i candidati a verificare che siano stati distribuiti loro i suddetti materiali nonché l'integrità degli stessi. Viene comunicato che, terminata la prova, il candidato dovrà inserire nella busta grande il foglio dell'elaborato senza alcun segno identificativo nonché la



busta piccola contenente il foglietto con i dati anagrafici del candidato stesso, anch'essa senza alcun segno identificativo all'esterno e sigillata; si precisa altresì che nessun segno identificativo dovrà essere apposto sulla busta grande.

Il Presidente invita i candidati a designare uno fra loro per l'operazione di sorteggio.

Con il consenso di tutti i presenti, viene designato il candidato dott. Giovanni Beretta, che sorteggia la busta contenente la prova **n. 3**.

Si procede all'apertura delle altre due buste contenenti le prove **n. 1 e n. 2**.

Il dott. Giovanni Beretta data e sigla i fogli recanti le prove non estratte, apponendovi la dicitura "prova non estratta", nonché la prova sorteggiata, apponendovi la dicitura "prova estratta". Il Segretario della Commissione detta la traccia della prova pratica estratta, **n. 3**, e comunica che i candidati avranno a disposizione **30 minuti** a partire dalle **ore 10.16**; pertanto l'elaborato dovrà essere consegnato entro le **ore 10.46**.

Durante lo svolgimento della prova, all'interno dell'aula sono presenti almeno uno dei membri della Commissione e il Segretario.

Entro l'orario stabilito tutti i candidati hanno consegnato le buste contenenti gli elaborati, che vengono sigillate alla presenza degli interessati e controfirmate, in corrispondenza del bordo di chiusura, dal Presidente della Commissione.

La Commissione collegialmente procede quindi alla valutazione delle prove pratiche, utilizzando una penna di colore rosso. La Commissione dà atto che la valutazione è operata in base ai seguenti criteri:

- 1. chiarezza ed organicità espositiva;**
- 2. pertinenza ed esaustività della trattazione in ordine al quesito proposto;**
- 3. corretta trattazione delle metodologie oggetto della prova.**

Viene osservata scrupolosamente la seguente procedura:

- prima di aprire la busta grande il Presidente appone sulla stessa un numero progressivo che, una volta estratto l'elaborato, viene riportato sul foglio dell'elaborato stesso e sulla busta piccola contenente i dati anagrafici del candidato, che rimane sigillata. Lo stesso numero viene riportato su un apposito elenco (**Allegato "I"**) di fianco al quale sarà registrato il voto assegnato all'elaborato.
- Il Presidente dà quindi lettura dell'elaborato ed alla fine la Commissione collegialmente esprime la propria valutazione che viene tradotta in un voto registrato sull'**Allegato "I"** di fianco al numero identificativo dell'elaborato stesso.

Al termine dell'attribuzione dei punteggi a tutti gli elaborati, il Presidente apre le buste piccole, riporta il numero progressivo identificativo sul foglietto contenente i dati anagrafici e la Commissione procede quindi ad abbinare l'elaborato al candidato identificato con lo stesso numero. L'abbinamento è registrato sull'**Allegato "I"**.

I punteggi risultanti dalla valutazione delle prove pratiche sono trascritti sull'**Allegato "A"**.

Risultano, quindi, ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- 1. Bagnoli Marina**
- 2. Beretta Giovanni Luca**



3. Bertolini Giulia
4. Boeri Mattia
5. Bruno Eleonora
6. Caleca Laura Jolanda Maria
7. Castagnoli Lorenzo
8. Colombo Mara
9. Corbetta Marinella
10. Cristalli Camilla
11. Daveri Elena
12. Fortunato Orazio
13. Huber Veronica Barbara
14. Iorio Marilena Valeria
15. Jachetti Elena
16. Lecis Daniele
17. Sangaletti Sabina
18. Triulzi Tiziana
19. Vallacchi Viviana

Il Segretario, su indicazione del Presidente, espone al di fuori dell'aula H l'ammissione alla prova orale (**Allegato "L"**), con il dettaglio della valutazione dei titoli.

La Commissione decide, per la prova orale, di sottoporre a ciascun candidato una prova composta da due quesiti, il primo di ambito scientifico-tecnico e il secondo di ambito etico comportamentale. Si predispone quindi un set di **n. 20 prove**, di difficoltà omogenea, riportate nell'allegato "**Prova orale**".

Al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese, a ciascun candidato verrà richiesto di iniziare in inglese l'esposizione relativa al primo dei due quesiti relativi alla prova estratta.

I criteri di valutazione della prova orale sono i seguenti:

1. **chiarezza ed organicità espositiva;**
2. **pertinenza ed esaustività della trattazione in ordine al quesito proposto.**

Si procede ad ammettere alla prova i candidati, previo appello e identificazione (**Allegato "M" appello orale**).

Per quanto concerne le modalità di espletamento, ciascun candidato estrarrà a sorte un numero compreso tra uno e venti, che verrà eliminato dal novero di quelli a disposizione per i successivi sorteggi, e sarà quindi chiamato a riferire in merito ai quesiti di ambito scientifico-tecnico ed etico comportamentale corrispondenti al numero estratto.

Viene disposto che al termine del colloquio ogni candidato potrà assistere a tutti i successivi oppure allontanarsi dall'aula. La prova è pubblica e tutti i candidati possono assistere. Il Presidente della Commissione informa i candidati delle suddette modalità. Con il consenso di tutti i candidati, si stabilisce di procedere ad espletare la prova orale in ordine alfabetico.

Dopo ogni colloquio la Commissione, all'unanimità, assegna ad ogni singolo candidato il relativo punteggio, che viene riportato sull'Allegato "**A**". Di seguito si riepilogano gli esiti dei singoli colloqui.



- dott.ssa Marina Bagnoli:** prova estratta: **n. 6.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **17/20**
- dott. Giovanni Luca Beretta:** prova estratta: **n. 8.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **18/20;**
- dott.ssa Giulia Bertolini:** prova estratta: **n. 9.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **19/20;**
- dott. Mattia Boeri:** prova estratta: **n. 7.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **18/20;**
- dott.ssa Eleonora Bruno:** prova estratta: **n. 15.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **15/20;**
- dott.ssa Laura Jolanda Maria Caleca:** prova estratta: **n. 2.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **17,5/20;**
- dott. Lorenzo Castagnoli:** prova estratta: **n. 5.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **19,5/20;**
- dott.ssa Mara Colombo:** prova estratta: **n. 3.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **14/20.**
- dott.ssa Camilla Cristalli:** prova estratta: **n. 16.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **18/20**
- dott.ssa Elena Daveri:** prova estratta: **n. 17.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **14/20**
- dott. Orazio Fortunato:** prova estratta: **n. 12.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **18,5/20**
- dott.ssa Veronica Barbara Huber:** prova estratta: **n. 20.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **17/20**
- dott.ssa Marilena Valeria Iorio:** prova estratta: **n. 19.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**
- dott.ssa Elena Jachetti:** prova estratta: **n. 10.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **19,5/20**
- dott. Daniele Lecis:** prova estratta: **n. 14.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **20/20**
- dott.ssa Sabina Sangaletti:** prova estratta: **n. 13.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **18,5/20**
- dott.ssa Tiziana Triulzi:** prova estratta: **n. 11.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **18/20**
- dott.ssa Viviana Vallacchi:** prova estratta: **n. 1.** Conoscenza della lingua inglese: adeguata. Voto: **17/20**

Ultimate le prove di esame, la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per i titoli e per le singole prove di esame, formula la relativa graduatoria (**allegato “Graduatoria”**). Tutti i punteggi sono altresì riportati sull'**Allegato “A”**. L'esito della prova orale viene esposto al di fuori dell'aula H e della s.c. Gestione e sviluppo risorse umane. (**all. N**).

Alle **ore 17.00**, il Presidente, dopo aver ringraziato i Componenti della Commissione e il Segretario per la collaborazione prestata, dichiara chiusi i lavori.



Il Segretario viene incaricato di rassegnare il presente verbale, nonché gli atti del concorso, all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(dott.ssa Gabriella Sozzi)

I COMMISSARI

(dott. Alberto Garaventa)

(dott. Gabriele Bellotti)

IL SEGRETARIO

(dott. Paolo Bonacci)
