



VERBALE

AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER UN DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA ONCOLOGIA, CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO DELLA DURATA DI UN ANNO, DA ASSEGNARE ALLA S.S. ONCOLOGIA MEDICA GENITOURINARIA, MEDIANTE UTILIZZO DI FONDI DI TERZI

Il giorno **4 marzo 2021**, alle **ore 10.00**, presso l'aula "F" del Settore didattico della Fondazione, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione di cui trattasi, costituita, con determinazione 3 marzo 2021, n. 106DG, nelle persone dei Signori:

- **PRESIDENTE** **prof. Filippo Guglielmo de Braud** – Direttore del Dipartimento di Oncologia medica ed ematologia;
- **COMPONENTE** **dott. Giuseppe Procopio** – Responsabile della s.s. Oncologia medica genitourinaria;
- **COMPONENTE** **dott.ssa Elena Verzoni** – Dirigente medico c/o s.c. Oncologia medica 1;
- **SEGRETARIO** **dott. Paolo Bonacci** – P.O. Settore giuridico c/o s.c. Risorse Umane e R.s.

per stabilire i criteri, valutare i titoli presentati dalle candidate iscritte, predisporre ed espletare la relativa prova colloquio.

Verificata la corretta composizione della Commissione esaminatrice, si dà inizio ai lavori.

La Commissione, vista la determinazione 15 febbraio 2021, n. 20-RUeRS, con la quale venne indetta selezione pubblica per titoli e colloquio per un dirigente medico – disciplina Oncologia – con contratto a tempo determinato di un anno, da assegnare alla s.s. Oncologia medica genitourinaria, mediante utilizzo di fondi di terzi, constatato che del relativo avviso venne data la rituale pubblicità, prende atto che, alla scadenza fissata per la presentazione delle domande sono pervenute n. 4 candidature, e più precisamente quelle delle dottoresse **Giulia Baciarello, Melanie Claps, Valentina Guadalupi e Pierangela Sepe**.

La Commissione prende altresì atto che, con determinazione 3 marzo 2021, n. 106DG, si è provveduto ad ammettere alla selezione in oggetto le summenzionate quattro candidate.

Il Presidente e i Componenti della Commissione, verificata l'assenza di vincoli di parentela e/o di affinità con i concorrenti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati (allegato A1).

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione Esaminatrice è di punti 100, di cui 32 per i titoli e 68 per il colloquio, si prende atto che i 32 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, ai sensi dell'art. 29 del "Regolamento della disciplina concorsuale del personale dirigenziale di I e II liv. del S.S.N", approvato con deliberazione commissariale n. 896/98 del 05/10/1998, vengono così ripartiti:

- Titoli di carriera punti 10



VERBALE

Per la valutazione dei **titoli scientifici e delle pubblicazioni** la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri illustrati al punto “b”, art. 10 del Regolamento sopra citato, così come riportati nell’Allegato “D”, tenendo conto del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura selettiva in oggetto.

Per il **curriculum formativo e professionale**, la Commissione stabilisce di valutare le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti, ivi comprese le partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva, motivando così la propria valutazione complessiva. La Commissione individua altresì, all’unanimità dei suoi membri, i seguenti criteri per la valutazione delle partecipazioni congressuali o a corsi di aggiornamento, come riepilogate all’interno della sezione “Curriculum” dell’allegato C:

- **partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,003 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,003 ciascuna.**

La Commissione prende inoltre atto che, ai sensi dell’avviso pubblico di cui trattasi, saranno valutati in via prioritaria:

- a) comprovata esperienza di attività svolta presso enti pubblici o privati, nella gestione clinica di neoplasie del distretto genitourinario;
- b) qualità di autore di almeno 10 pubblicazioni dotate di Impact Factor, in materia di neoplasie del distretto genitourinario;
- c) tesi di specializzazione sul tema dei tumori genitourinari.

Per la valutazione relativa ai suddetti elementi, la Commissione stabilisce di assegnare i punteggi discrezionali di seguito riepilogati:

- elemento di cui alla lettera a) dell’elenco sopra riportato: **punti 0,500**, ove presente; ove non presente punti 0,000;
- elemento di cui alla lettera b) dell’elenco sopra riportato: **punti 0,500**, ove presente; ove non presente punti 0,000
- elemento di cui alla lettera c) dell’elenco sopra riportato: **punti 0,500**, ove presente; ove non presente punti 0,000;

Eventuali altre attività non diversamente valutabili all’interno della scheda all. “C” saranno valorizzate con un punteggio discrezionale di massimo **0,500 punti**.

La Commissione, infine, stabilisce che, per quanto non espressamente previsto dal presente verbale, verrà fatto riferimento al regolamento sopra citato.



VERBALE

La Commissione, quindi, al completo dei suoi componenti, predispone n. **5 quesiti**, relativi ad argomenti attinenti alle materie oggetto di selezione, su cui verterà il colloquio, disponendo che ciascun candidato ne estragga **uno. Il quesito estratto sarà eliminato dal novero di quelli disponibili per il successivo sorteggio.**

I n. 5 quesiti predisposti sono i seguenti:

1. Carcinoma della prostata in fase di ormonosensibilità
2. Carcinoma della prostata resistente alla castrazione M0
3. Carcinoma della prostata resistente alla castrazione M1
4. Carcinoma del rene le sequenze
5. Carcinoma del rene terapie di combinazione in prima linea

La commissione dà inoltre atto che la valutazione della prova orale è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. completezza della trattazione rispetto al quesito posto;**
- 2. chiarezza ed organicità espositiva.**

Alle ore 10.00 il Segretario procede, come da Allegato "E", all'appello ed all'identificazione dei candidati iscritti alla selezione. Risultano presenti le candidate **dott.ssa Giulia Baciarello, dott.ssa Melanie Claps, dott.ssa Valentina Guadalupi e dott.ssa Pierangela Sepe.**

La Commissione informa le partecipanti alla selezione che si procederà all'espletamento del colloquio al termine delle operazioni di valutazione dei titoli, già avviate prima dell'appello. Congedate temporaneamente le candidate, la Commissione completa quindi l'esame dei titoli delle stesse, e predispone - per ciascuna di loro - una scheda (Allegato "C") sulla quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione, che costituiranno la sintesi della relativa motivazione.

Il Segretario espone al di fuori dell'aula "F" l'esito della valutazione dei titoli, come riportato nel modello allegato al presente verbale (**all. "Valutazione titoli"**).

Alle ore **10.20** le candidate accedono in Aula "F" e la Commissione le informa circa le modalità di svolgimento dello stesso, come sopra definite; con il consenso delle partecipanti, si stabilisce di effettuare la prova colloquio procedendo in ordine alfabetico.

La prova si svolge nell'aula aperta al pubblico.

Alle **ore 10.23** viene convocata la candidata **dott.ssa Giulia Baciarello** per sostenere il colloquio. La stessa estrae il quesito **n. 5** e riferisce al riguardo.

Alle **ore 10.32** viene convocata la candidata **dott.ssa Melanie Claps** per sostenere il colloquio. La stessa estrae il quesito **n. 4** e riferisce al riguardo.

**VERBALE**

Alle **ore 10.45** viene convocata la candidata **dott.ssa Valentina Guadalupi** per sostenere il colloquio. La stessa estrae il quesito **n. 2** e riferisce al riguardo.

Alle **ore 10.58** viene convocata la candidata **dott.ssa Pierangela Sepe** per sostenere il colloquio. La stessa estrae il quesito **n. 1** e riferisce al riguardo.

Al termine di ciascun colloquio, la Commissione, all'unanimità, attribuisce il relativo punteggio, come di seguito dettagliato:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| - dott.ssa Giulia Baciarello | punti 60,000/68,000; |
| - dott.ssa Melanie Claps | punti 60,000/68,000; |
| - dott.ssa Valentina Guadalupi | punti 63,000/68,000; |
| - dott.ssa Pierangela Sepe | punti 60,000/68,000; |

I punteggi relativi alla valutazione dei titoli dei candidati sono trascritti nell'Allegato "A", unitamente all'esito della prova colloquio, nonché nell'allegato "Graduatoria".

Alle ore **11.30** il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione e invita il Segretario ad esporre tempestivamente, al di fuori dell'Aula "F" e della s.c. Risorse umane e R.s., l'esito della prova orale, riportato nell'allegato "F" al presente verbale, e a trasmettere lo stesso all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE – prof. Filippo Guglielmo de Braud _____

I COMMISSARI – dott. Giuseppe Procopio _____

– dott.ssa Elena Verzoni _____

IL SEGRETARIO – dott. Paolo Bonacci _____