



CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI A TEMPO INDETERMINATO DI DIRIGENTE MEDICO - DISCIPLINA ANESTESIA E RIANIMAZIONE- DA ASSEGNARE ALLA S.C. ANESTESIA E RIANIMAZIONE

Il giorno **16 giugno 2020**, alle ore **9.30**, presso la Sala conferenze della sede di AmadeoLab della Fondazione IRCCS “Istituto Nazionale dei Tumori” di Milano (*breviter*: INT), si è riunita la Commissione del concorso in oggetto per stabilire i criteri di valutazione dei titoli, esaminarli, predisporre e far espletare ai candidati le prove scritta, pratica ed orale, che si svolgeranno nell’arco della giornata.

La Commissione, costituita con determinazione 5 marzo 2020, n. 76DG, risulta così composta:

prof. Franco Valenza	Direttore della s.c. Anestesia e rianimazione - INT, Presidente;
dott. Giovanni Marino	Direttore della s.c. Anestesia e rianimazione Vizzolo dell’ASST Melegnano Martesana, Componente supplente (subentrato al dott. Leonardo Bianciardi, Direttore della s.c. T.I. Anestesia e Rianimazione di Coriano – ASST Mantova, Componente titolare, impossibilitato a partecipare ai lavori, come da nota prot. PGEN- /E - 08/06/2020 - 0006356), sorteggiato, ex art. 25, comma 1, D.P.R. n. 483/97;
dott.ssa Marta Baldioli	Funzionario regionale – Direzione Generale Welfare, Regione Lombardia, Componente titolare, designato da Regione Lombardia;
dott. Paolo Bonacci	Collaboratore amministrativo professionale, cat. D – s.c. Risorse umane e Relazioni sindacali - INT, Segretario.

Constatata la presenza dei componenti della Commissione si dichiara aperta la seduta e si dà inizio ai lavori.

Viene in primo luogo verificata la regolare composizione della Commissione Esaminatrice, nonché l’inesistenza da parte dei suddetti membri di motivi di incompatibilità e di ricusazione e delle cause ostative di cui alla normativa vigente.

I Commissari sottoscrivono quindi la relativa dichiarazione di insussistenza di incompatibilità (all. A1).

La Commissione prende in primo luogo atto che il concorso in oggetto, inizialmente previsto per il giorno 12 marzo 2020, è stato differito, come da comunicazione prot. PGEN/U 11/03/2020 – 003166, a causa dell’emergenza epidemiologica da COVID19 e che lo stesso è stato quindi riconvocato per la giornata odierna, come da nota PGEN/U 21/05/2020 – 0005753. In ragione della citata situazione emergenziale, le prove relative al concorso vengono svolte nel rispetto delle disposizioni di tutela sanitaria di cui al punto 24 dell’ordinanza del Presidente di Regione Lombardia 21/03/2020, n. 514.

La Commissione procede quindi all’esame della documentazione esistente nel fascicolo del concorso e prende atto che:



- ◆ con determinazione 9 dicembre 2019 n. 540DG, si è provveduto ad indire concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura a tempo indeterminato di n. 2 posti di Dirigente Medico - disciplina Anestesia e rianimazione - da assegnare alla s.c. Anestesia e rianimazione, in subordine all'esito della procedura di cui all'art. 34 bis del D.Lgs. n. 165/2001, avviata con il medesimo provvedimento, che ha avuto esito negativo;
- ◆ con la suddetta determinazione 9 dicembre 2019 n. 540DG, è stato approvato il relativo bando di concorso pubblico, pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia – serie inserzioni concorsi – n. 51 del 18 dicembre 2019, e, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a serie speciale – n. 103 del 31 dicembre 2019, nonché diffuso mediante affissione del testo all'albo della Fondazione e pubblicazione sul sito aziendale;
- ◆ il bando del concorso pubblico prevedeva come termine utile per la presentazione delle domande le ore 12.00 del giorno 30 gennaio 2020;
- ◆ entro tale data hanno presentato domanda di partecipazione n. 40 candidati, e più precisamente i dottori: Roberta Abbate, Eros Aniballi, Alice Ascari, Mariangela Calabria, Marialaura Caporale, Lorenzo Capuano, Claudia Casiraghi, Erika Ciotti, Piercarlo Cottone, Giuseppe D'Amico, Francesca Dattola, Chiara Assunta Di Nobile, Valentina Teresa Giovanna Di Prima, Alice Donati, Manuela Fina, Michele Introna, Rosamaria Limuti, Sara Linguadoca, Giulia Malara, Francesco Marino, Marco Mazzocchi, Ersilia Mazzotta, Valentina Melis, Giulia Merigo, Stefania Milani, Giorgio Mirabile, Ida Nardiello, Fulvio Nisi, Andrea Orsenigo, Maria Chiara Paleari, Salvatore Perdichizzi, Giacomo Piccinno, Paola Pagni, Gianfranco Raimondi, Matteo Rossetti, Vincenzo Serafini, Elisa Serusi, Gregorio Spagnolin Giulia Stuppia e Agnese Tramontano;
- ◆ con determinazione 25 febbraio 2020, n. 56DG, si è provveduto ad:
 - ammettere con riserva i seguenti n. 3 candidati
 - dott. Giorgio Mirabile, in quanto dalla domanda non risultava con chiarezza la posizione del soggetto nei confronti degli obblighi militari, ferma la necessità di sciogliere detta riserva mediante certificazione, ovvero autocertificazione più dettagliata al riguardo, da produrre a cura dell'interessato, al più tardi in sede di appello della prova scritta;
 - dott. Andrea Orsenigo, in quanto la documentazione trasmessa a mezzo raccomandata A.R. dal suddetto risultava priva del documento d'identità, ferma la necessità di sciogliere la riserva in esame, mediante produzione di copia del documento in parola, a cura dell'interessato, al più tardi in sede di appello della prova scritta;
 - dott. Gianfranco Raimondi, in quanto alla domanda di partecipazione non risultava allegata la ricevuta del versamento di € 9,81, quale contributo per le spese di concorso. La Commissione prende atto che la riserva in parola è stata sciolta mediante trasmissione della ricevuta di cui trattasi, a cura dell'interessato, a mezzo PEC prot. PGEN/E 08/06/2020, 0005321 ed il candidato dott. Raimondi è pertanto ammesso al concorso in oggetto.
 - escludere i seguenti n. 2 candidati:
 - dott.ssa Roberta Abbate, in quanto la documentazione dalla stessa inoltrata in relazione al concorso in parola è stata trasmessa a mezzo PEC alle ore 19.21 del 30 gennaio 2020, e pertanto oltre il termine perentorio previsto dal bando;
 - dott.ssa Valentina Melis, in quanto la documentazione dalla stessa inoltrata in relazione al concorso in parola è stata trasmessa a mezzo posta elettronica ordinaria, anziché tramite PEC, come previsto dal bando;
 - ammettere i n. 35 restanti candidati.



La Commissione prende inoltre atto che i candidati dottori Mariangela Calabria, Marialaura Caporale, Lorenzo Capuano, Piercarlo Cottone, Chiara Assunta Di Nobile, Valentina Teresa Giovanna Di Prima, Alice Donati, Manuela Fina, Michele Introna, Sara Linguadoca, Francesco Marino, Ersilia Mazzotta, Stefania Milani, Ida Nardiello, Maria Chiara Paleari, Salvatore Perdichizzi, Giacomo Piccinno, Paola Pagni, Matteo Rossetti e Giulia Stuppia sono stati ammessi al concorso in oggetto ai sensi dell'art. 1, commi 547-548, L. 30/12/2018, n. 145, in quanto iscritti all'ultimo anno del corso di specializzazione in Anestesia e rianimazione. Pertanto, ai sensi della normativa citata, i suddetti, in caso di esito positivo della presente procedura concorsuale, saranno collocati in graduatoria separata.

La Commissione procede quindi alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli.

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione Esaminatrice è di punti 100, di cui 32 per i titoli e 68 per le prove, si conviene che i 32 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, ai sensi dell'art. 29 del Regolamento Concorsuale, approvato con Delibera n. 896/98 del 05/10/1998, vengano così ripartiti:

- Titoli di carriera	punti 10
- Titoli accademici e di studio	punti 2
- Pubblicazioni e titoli scientifici	punti 15
- Curriculum formativo e professionale	punti 5

Il punteggio per le prove d'esame è così ripartito:

prova scritta	24 punti
prova pratica	24 punti
prova orale	20 punti

Viene precisato che per quanto riguarda i **titoli di carriera** saranno oggetto di valutazione solo quelli acquisiti successivamente al conseguimento del diploma di specializzazione previsto quale requisito di ammissione e convenientemente documentati presso Pubbliche Amministrazioni, I.R.C.C.S., A.S.L., A.T.S., A.O., A.S.S.T., Enti pubblici e che i relativi punteggi verranno attribuiti secondo i criteri di cui alla tabella riportata in **Allegato "B"** che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante, precisando altresì che i servizi saranno valutati in dodicesimi sino alla data certificata e che i periodi pari o inferiori ai giorni 15 non saranno oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori verranno valutati per mese intero.

Saranno valutati anche i servizi non documentati, ma autocertificati, purché esaurientemente illustrati con l'indicazione della struttura presso la quale il candidato ha prestato servizio, in quale posizione ed in quale periodo, con l'indicazione almeno del mese e dell'anno di inizio e di fine del servizio.

Per quanto riguarda i **titoli accademici** e **di studio**, si rileva che costituisce requisito di ammissione, e che quindi non è valutabile in questa sezione, il possesso del **Diploma di Specializzazione in Anestesia e rianimazione**, ma si dà d'altro canto atto che, ai sensi dell'art. 29, co. 7, del Regolamento citato, esso sarà valutato nei titoli di carriera con il punteggio di 0,5/anno, se conseguito ai sensi del D.Lgs. 17 agosto 1999, n. 368, così come eventuali diverse specializzazioni in disciplina affine, utili per l'accesso ai sensi dell'art. 15, co. 7, D.lgs. n. 502/92. La Commissione stabilisce inoltre che il possesso di eventuali altri Diplomi di Specializzazione, valutati secondo quanto previsto dai Decreti del Ministero della



Sanità del 30/01/1998 e 31/01/1998, pubblicati nel supplemento ordinario n. 25 della Gazzetta Ufficiale n. 37 del 14/02/1998, e successive integrazioni, verrà così calcolato:

- | | |
|--|---|
| a) Specializzazione e Dottorato di Ricerca nella disciplina
cui si riferisce il concorso | Punti 1,000 |
| b) Specializzazione e Dottorato di Ricerca in disciplina affine
a quella cui si riferisce il concorso | Punti 0,500 |
| c) Specializzazione e Dottorato di Ricerca in altra disciplina | Punti 0,250 |
| d) per ciascuno dei gruppi di cui sopra, eventuali ulteriori specializzazioni vengono valutate
col punteggio indicato ridotto del 50% | |
| e) Altre lauree, diverse da quella richiesta per l'ammissione al concorso,
comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario | Punti 0,500/ognuna
(fino ad un massimo di punti 1,000) |

Infine, per quanto concerne i candidati ammessi ai sensi dell'art. 1, commi 547-548, L. 30/12/2018, n. 145, la Commissione stabilisce di valutare il corso di specializzazione al cui ultimo anno gli stessi risultano tuttora iscritti con il medesimo punteggio di 0,500 per ogni anno di durata legale del corso stesso, decurtando il punteggio complessivo di quello riferito, per l'appunto, all'ultimo anno.

Per la valutazione delle **pubblicazioni e titoli scientifici**, la Commissione stabilisce di valutare solo i lavori pubblicati successivamente al conseguimento della laurea prevista per l'accesso al concorso, attenendosi ai criteri illustrati al punto "b", art. 10 del Regolamento concernente la disciplina concorsuale del personale dirigenziale di 1° e 2° livello del S.S.N., così come sintetizzati nell'**Allegato "D"**.

Per il **curriculum formativo** e **professionale**, la Commissione stabilisce di valutare le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti, ivi comprese le partecipazioni congressuali, purché successive al conseguimento della laurea, specialmente in forma attiva, motivando così la propria valutazione complessiva. La Commissione individua altresì, all'unanimità dei suoi membri, i seguenti criteri per la valutazione delle partecipazioni congressuali o a corsi di aggiornamento, come riepilogate all'interno della sezione "Curriculum" dell'allegato C:

- **partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,003 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,003 ciascuna.**

La Commissione dà infine atto che, per tutto quanto non espressamente riportato nel presente verbale, si fa riferimento al suddetto regolamento concorsuale, approvato con deliberazione commissariale n. 896/98 del 05/10/1998.

Per ogni candidato è predisposta una scheda (**Allegato C**), che fungerà da relazione motivazionale, sulle quali sono riportati gli elementi oggetto di valutazione.



La Commissione prende atto che il punteggio attribuibile alla prova scritta è di 24 punti e che per il suo superamento occorre riportare un punteggio minimo di 16,8, pari a 21/30, di cui all'art. 13 del vigente Regolamento.

La Commissione, a questo punto, predispone una terna di tracce per lo svolgimento della prova scritta, inerenti alla disciplina a concorso, e stabilisce che la durata della stessa sarà di **sessanta minuti**.

Le prove sono le seguenti:

1. **Anestesia per il trapianto di fegato.**
2. **Weaning ventilatorio ed extubation failure.**
3. **Il paziente chirurgico ad alto rischio.**

Le tracce delle prove scritte, numerate progressivamente, come detto sopra, vengono inserite in n. 3 buste. Le buste, sigillate, vengono controfirmate da tutti i componenti della Commissione, compreso il Segretario, a cavallo del bordo di chiusura.

Alle **ore 10.00** si procede all'appello dei candidati e alla successiva loro identificazione mediante verifica e registrazione degli estremi dei documenti d'identità con apposizione della relativa firma sul modulo predisposto, che rimane agli atti (**Allegato "E"**).

I candidati dott. Giorgio Mirabile e dott. Andrea Orsenigo, ammessi con riserva, risultano assenti.

Ad ogni candidato vengono consegnati due fogli protocollo recanti il timbro della Fondazione e la sigla del Presidente della Commissione, una penna di colore blu, una busta piccola, un foglietto sul quale annotare i propri dati anagrafici e una busta grande.

La Commissione invita i candidati a verificare che siano stati distribuiti loro i suddetti materiali nonché l'integrità degli stessi.

Viene comunicato che, terminata la prova, il candidato dovrà inserire nella busta grande i fogli dell'elaborato senza alcun segno identificativo e la busta piccola contenente il foglietto con i dati anagrafici del candidato stesso senza alcun segno identificativo all'esterno e sigillata; si precisa altresì che nessun segno identificativo dovrà essere apposto sulla busta grande.

I candidati vengono disposti in modo tale da non poter comunicare tra loro e da garantire il rispetto delle norme in materia di distanziamento sociale, di cui all'Ordinanza del Presidente di Regione Lombardia sopra citata.

Il candidato **dott. Vincenzo Serafini** viene designato, d'intesa con tutti i partecipanti al concorso, per il sorteggio della traccia relativa alla prova scritta; verificata l'integrità di tutte le buste, sorteggia quella contenente la prova contraddistinta col **n. 3**.

Il Presidente, preliminarmente, dà lettura delle due prove non sorteggiate, estratte dalle buste sigillate alla presenza dei candidati. Il candidato **dott. Vincenzo Serafini** data e sigla i fogli delle due prove non estratte, apponendovi la dicitura "prova non estratta", nonché il foglio della prova estratta, apponendovi la dicitura "prova estratta". Ai candidati viene quindi dettata la prova sorteggiata, **n. 3**. La Commissione comunica che il tempo a disposizione dei candidati è di **sessanta minuti**. Essendo le **ore 10.33** gli elaborati dovranno essere consegnati entro le **ore 11.33**.

Durante lo svolgimento della prova, all'interno dell'aula sono presenti almeno uno dei membri della Commissione e il Segretario.



Entro l'orario stabilito i candidati consegnano le buste contenenti gli elaborati, che vengono sigillate alla presenza degli interessati e controfirmate, a cavallo del bordo di chiusura, dal Presidente della Commissione.

Congedati i candidati, la cui riconvocazione per l'appello relativo alla prova pratica è fissata per le **ore 14.30** - come comunicato prima dell'inizio della prova scritta - la Commissione procede alla valutazione dei titoli secondo i criteri stabiliti. I risultati vengono riportati sull'**Allegato "A"**.

Terminata la valutazione dei titoli, la Commissione, collegialmente, procede a correggere le prove scritte, utilizzando una penna di colore rosso; si dà atto che la valutazione delle prove è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. pertinenza della trattazione rispetto alla prova somministrata;**
- 2. completezza della trattazione;**
- 3. livello di aggiornamento dimostrato rispetto alle più recenti acquisizioni scientifiche inerenti all'argomento oggetto della dissertazione e citazione dei relativi dati di letteratura.**

A fronte del protrarsi dei lavori di correzione degli elaborati, alle ore 14.30 viene pubblicato al di fuori della Sala conferenze della sede di Amadeolab avviso di riconvocazione dei candidati per le ore 15.45.

La Commissione osserva quindi scrupolosamente la seguente procedura:

- prima di aprire la busta grande il Presidente appone sulla stessa un numero progressivo che, una volta estratti gli elaborati, viene riportato su ogni foglio dell'elaborato stesso e sulla busta piccola contenente i dati anagrafici del candidato, che rimane sigillata. Lo stesso numero viene riportato su un apposito elenco (**Allegato "F"**) di fianco al quale sarà registrato il voto assegnato all'elaborato.
- Il Presidente dà quindi lettura dell'elaborato ed alla fine la Commissione collegialmente esprime la propria valutazione che viene tradotta in un voto registrato sull'**Allegato "F"** di fianco al numero identificativo dell'elaborato stesso.

Al termine dell'attribuzione dei punteggi a tutti gli elaborati, il Presidente apre le buste piccole, riporta il numero progressivo identificativo sul foglietto contenente i dati anagrafici e la Commissione procede quindi ad abbinare l'elaborato al candidato identificato con lo stesso numero. L'abbinamento è registrato sull'**Allegato "F1"**. I punteggi così risultanti sono riportati sull'**Allegato "A"**.

Risultano, quindi, ammessi alla prova pratica i seguenti candidati:

- 1. dott.ssa Mariangela Calabria;**
- 2. dott.ssa Marialaura Caporale;**
- 3. dott.ssa Claudia Casiraghi;**
- 4. dott. Piercarlo Cottone;**
- 5. dott.ssa Francesca Dattola;**
- 6. dott.ssa Chiara Assunta Di Nobile;**
- 7. dott.ssa Manuela Fina;**
- 8. dott.ssa Rosamaria Limuti;**
- 9. dott.ssa Sara Linguadoca;**



10. dott.ssa Giulia Merigo;
11. dott.ssa Stefania Milani;
12. dott.ssa Paola Pagni;
13. dott. Gianfranco Raimondi;
14. dott. Matteo Rossetti;
15. dott. Vincenzo Serafini;
16. dott.ssa Elisa Serusi;
17. dott. Gregorio Spagnolin;
18. dott.ssa Giulia Stupia;
19. dott.ssa Giulia Teresa Agnese Tramontano.

Il Segretario, su incarico della Commissione, predispone l'**Allegato "G"** con l'indicazione del voto riportato nella prova scritta, che viene esposto al di fuori della Sala conferenze.

La Commissione, a questo punto, preso atto che il punteggio attribuibile alla prova pratica è di 24 punti e che per il suo superamento occorre riportare una votazione minima di 16,8, pari a 21/30, di cui all'art. 13 del vigente Regolamento, predispone una terna di tracce per lo svolgimento della prova pratica e stabilisce che la durata della stessa sarà di **quindici minuti**.

Le tre prove pratiche predisposte sono le seguenti:

1. **Induzione di anestesia nel paziente settico.**
2. **Valutazione e trattamento iniziale del paziente ipossico.**
3. **Cateterismo venoso centrale.**

Le prove vengono inserite in n. 3 buste; le buste vengono sigillate per il successivo sorteggio e controfirmate da tutti i componenti della Commissione a cavallo del bordo di chiusura.

Si procede ad ammettere alla prova i candidati - previa loro identificazione (**Allegato "H" appello prova pratica**) - disponendoli in modo tale che non possano comunicare tra loro e che sia garantito il rispetto delle norme in materia di distanziamento sociale, di cui all'Ordinanza del Presidente di Regione Lombardia sopra citata.

Ai candidati vengono consegnati un foglio protocollo, recante il timbro della Fondazione e la sigla del Presidente della Commissione, oltre ai medesimi altri materiali distribuiti per l'esecuzione della prova scritta (una penna di colore blu, una busta piccola, un foglietto sul quale annotare i propri dati anagrafici e una busta grande); la Commissione invita i candidati a verificare che siano stati distribuiti loro i suddetti materiali nonché l'integrità degli stessi e fornisce le medesime indicazioni della prova scritta. In particolare, viene comunicato che, terminata la prova, il candidato dovrà inserire nella busta grande il foglio dell'elaborato senza alcun segno identificativo nonché la busta piccola contenente il foglietto con i dati anagrafici del candidato stesso, anch'essa senza alcun segno identificativo all'esterno e sigillata; si precisa altresì che nessun segno identificativo dovrà essere apposto sulla busta grande.

Viene fatta constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le tre prove pratiche. Il Presidente invita i candidati a designare uno fra loro per l'operazione di sorteggio.

Con il consenso di tutti i presenti, viene designato il candidato dott. Gregorio Spagnolin, che sorteggia la busta contenente la prova **n. 3**.

Si procede all'apertura delle altre due buste contenenti le prove **n. 1** e **n. 2**, che vengono lette ad alta voce dal Presidente della Commissione.



Il candidato dott. Gregorio Spagnolin data e sigla i fogli delle prove non estratte, apponendovi la dicitura “prova non estratta”, nonché il foglio della prova sorteggiata, apponendovi la dicitura “prova estratta”. Il Presidente della Commissione detta quindi il testo della prova pratica estratta, **n. 3**, e comunica che i candidati hanno a disposizione **15 minuti** a partire dalle **ore 16.27**, pertanto l’elaborato dovrà essere consegnato entro le **ore 16.42**.

Durante lo svolgimento della prova, all’interno dell’aula è presente l’intera Commissione.

Entro l’orario stabilito tutti i candidati hanno consegnato le buste contenenti i manoscritti, che vengono sigillate alla presenza degli interessati e controfirmate, a cavallo del bordo di chiusura, dal Presidente della Commissione. I candidati sono riconvocati per le ore 17.30.

La Commissione collegialmente procede quindi alla valutazione delle prove pratiche, utilizzando una penna di colore rosso. La Commissione dà atto che la valutazione è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. corretta identificazione delle indicazioni al posizionamento del catetere e della tecnica di posizionamento dello stesso;**
- 2. corretta individuazione delle possibili correlate complicanze.**

Viene osservata scrupolosamente la seguente procedura:

- prima di aprire la busta grande il Presidente appone sulla stessa un numero progressivo che, una volta estratti gli elaborati, viene riportato su ogni foglio dell’elaborato stesso e sulla busta piccola contenente i dati anagrafici del candidato che rimane sigillata. Lo stesso numero viene riportato su un apposito elenco (**Allegato “I”**) di fianco al quale sarà registrato il voto assegnato all’elaborato.
- Il Presidente dà quindi lettura dell’elaborato ed alla fine la Commissione collegialmente esprime la propria valutazione che viene tradotta in un voto registrato sull’**Allegato “I”** di fianco al numero identificativo dell’elaborato stesso.

Al termine dell’attribuzione dei punteggi a tutti gli elaborati, il Presidente apre le buste piccole, riporta il numero progressivo identificativo sul foglietto contenente i dati anagrafici e la Commissione procede quindi ad abbinare l’elaborato al candidato identificato con lo stesso numero. L’abbinamento è registrato sull’**Allegato “I”**.

I punteggi risultanti dalla valutazione delle prove pratiche sono trascritti sull’**Allegato “A”**.

Risultano, quindi, ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- 1. dott.ssa Mariangela Calabria;**
- 2. dott.ssa Marialaura Caporale;**
- 3. dott.ssa Claudia Casiraghi;**
- 4. dott. Piercarlo Cottone;**
- 5. dott.ssa Francesca Dattola;**
- 6. dott.ssa Chiara Assunta Di Nobile;**
- 7. dott.ssa Manuela Fina;**
- 8. dott.ssa Rosamaria Limuti;**
- 9. dott.ssa Sara Linguadoca;**
- 10. dott.ssa Giulia Merigo;**
- 11. dott.ssa Stefania Milani;**
- 12. dott.ssa Paola Pagni;**
- 13. dott. Gianfranco Raimondi;**



14. **dott. Matteo Rossetti;**
15. **dott. Vincenzo Serafini;**
16. **dott.ssa Elisa Serusi;**
17. **dott. Gregorio Spagnolin;**
18. **dott.ssa Giulia Stuppia;**
19. **dott.ssa Giulia Teresa Agnese Tramontano.**

Il Segretario, su indicazione del Presidente, espone al di fuori dell'aula l'ammissione alla prova orale (**Allegato "L"**), con il dettaglio della valutazione dei titoli.

La Commissione decide, per la prova orale, di formulare n. 1 **quesito** a ciascun candidato. Si predispone quindi un set di **n. 38 domande**, di difficoltà omogenea, numerate da 1 a 38, riportate nell'allegato "**Prova orale**".

Al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese, a ciascun candidato verrà richiesto di iniziare l'esposizione relativa al quesito sorteggiato in Inglese.

I criteri di valutazione della prova orale sono i seguenti:

1. **pertinenza ed esaustività della trattazione in ordine al quesito proposto;**
2. **chiarezza ed organicità espositiva;**
3. **capacità di individuare le priorità cliniche.**

Si procede ad ammettere alla prova i candidati, previo appello e identificazione (**Allegato "M" appello orale**).

Per quanto concerne le modalità di espletamento, ciascun candidato estrarrà a sorte uno dei summenzionati n. 38 quesiti, ed il corrispondente numero verrà eliminato dal novero di quelli a disposizione per i successivi sorteggi.

Viene disposto che al termine del colloquio ogni candidato potrà assistere a tutti i successivi oppure allontanarsi dall'aula. La prova è pubblica e tutti i candidati possono assistere. Il Presidente della Commissione informa i candidati delle suddette modalità. Con il consenso di tutti i candidati, si stabilisce di procedere ad espletare la prova orale in ordine alfabetico a partire dal **dott. Vincenzo Serafini** - che ha chiesto, per motivi di lavoro, di poter sostenere per primo il colloquio.

Dopo ogni colloquio la Commissione, all'unanimità, assegna ad ogni singolo candidato il relativo punteggio, che viene riportato sull'Allegato "**A**". Di seguito si riepilogano gli esiti dei singoli colloqui.

1. **dr. Vincenzo Serafini:** domanda estratta: **n. 38**. Conoscenza della lingua inglese: sufficiente. Voto: **non sufficiente/20**.
2. **d.ssa Elisa Serusi:** domanda estratta: **n. 23**. Conoscenza della lingua inglese: buona. Voto: **19/20**.
3. **dr. Gregorio Spagnolin:** domanda estratta: **n. 4**. Conoscenza della lingua inglese: discreta. Voto: **18/20**.
4. **d.ssa Giulia Stuppia:** domanda estratta: **n. 34**. Conoscenza della lingua inglese: buona. Voto: **16/20**.
5. **d.ssa Giulia Teresa Agnese Tramontano:** domanda estratta: **n. 11**. Conoscenza della lingua inglese: buona. Voto: **18/20**.
6. **d.ssa Mariangela Calabria:** domanda estratta: **n. 29**. Conoscenza della lingua inglese: sufficiente. Voto: **16/20**.



7. **d.ssa Marialaura Caporale:** domanda estratta: **n. 28.** Conoscenza della lingua inglese: sufficiente. Voto: **17/20.**
8. **d.ssa Claudia Casiraghi:** domanda estratta: **n. 35.** Conoscenza della lingua inglese: buona. Voto: **20/20.**
9. **dr. Piercarlo Cottone:** domanda estratta: **n. 22.** Conoscenza della lingua inglese: sufficiente. Voto: **16/20.**

Alle ore 19.30 la d.ssa Di Nobile e la d.ssa Merigo chiedono, con il consenso di tutti gli esaminandi rimasti, di poter sostenere il colloquio in anticipo sull'ordine di chiamata, per problemi di orario legati alla necessità delle stesse di rientrare al proprio domicilio in treno. Si procede quindi ad interrogare le due candidate suddette per poi riprendere con il normale ordine dei colloqui.

10. **d.ssa Chiara Assunta Di Nobile:** domanda estratta: **n. 25.** Conoscenza della lingua inglese: buona. Voto: **20/20.**
11. **d.ssa Giulia Merigo:** domanda estratta: **n. 36.** Conoscenza della lingua inglese: non sufficiente. Voto: **non sufficiente/20.**
12. **d.ssa Francesca Dattola:** domanda estratta: **n. 9.** Conoscenza della lingua inglese: buona. Voto: **20/20.**
13. **d.ssa Manuela Fina:** domanda estratta: **n. 26.** Conoscenza della lingua inglese: buona. Voto: **17/20.**
14. **d.ssa Rosamaria Limuti:** domanda estratta: **n. 20.** Conoscenza della lingua inglese: sufficiente. Voto: **15/20.**
15. **d.ssa Sara Linguadoca:** domanda estratta: **n. 7.** Conoscenza della lingua inglese: discreta. Voto: **18/20.**
16. **d.ssa Stefania Milani:** domanda estratta: **n. 31.** Conoscenza della lingua inglese: sufficiente. Voto: **non sufficiente/20.**
17. **d.ssa Paola Pugni:** domanda estratta: **n. 3.** Conoscenza della lingua inglese: buona. Voto: **19/20.**
18. **dr. Gianfranco Raimondi:** domanda estratta: **n. 16.** Conoscenza della lingua inglese: distinto. Voto: **20/20.**
19. **dr. Matteo Rossetti:** domanda estratta: **n. 17.** Conoscenza della lingua inglese: buona. Voto: buona **20/20.**

Ultimate le prove di esame, la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per i titoli e per le singole prove di esame, formula la relativa graduatoria dei candidati in possesso di specializzazione (**allegato "Graduatoria A"**) e, come previsto dall'art. 1, co. 547, L. 145/2018, quella dei candidati iscritti all'ultimo anno della scuola di specializzazione (**allegato "Graduatoria B"**). Tutti i punteggi sono altresì riportati sull'**Allegato "A"**. L'esito della prova orale viene esposto al di fuori della Sala conferenze della sede di Amadeolab e della s.c. Risorse Umane e R.s. (**all. N**).

Alle **ore 21.20** il Presidente, dopo aver ringraziato i Componenti della Commissione e il Segretario per la collaborazione prestata, dichiara chiusi i lavori.

Il Segretario viene incaricato di rassegnare il presente verbale, nonché gli atti del concorso, all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(**prof. Franco Valenza**)



Fondazione IRCCS
Istituto Nazionale dei Tumori

via Venezian, 1 20133 Milano

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

VERBALE

I COMMISSARI

(dott. Giovanni Marino)

(dott.ssa Marta Baldioli)

IL SEGRETARIO

(dott. Paolo Bonacci)
