



VERBALE

**AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER UN DIRIGENTE
TECNICO ANALISTA CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO DI
UN ANNO PRESSO LA S.C. DATA SCIENCE**

Il giorno **12 dicembre 2024**, alle **ore 9.30**, presso l'aula "F" del Settore didattico della Fondazione, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione di cui trattasi, costituita con decreto del Direttore Generale 11 dicembre 2024, n. 856-DG, nelle persone dei Signori:

- **PRESIDENTE** **dott.ssa Maurizia Ficarelli** – Direttore Amministrativo INT;
- **COMPONENTE** **dott. Paolo Contiero** – Direttore della s.s. Epidemiologia ambientale;
- **COMPONENTE** **ing. Giuseppe Rosito** – Direttore della s.c. Sistemi informativi;
- **SEGRETARIO** **dott. Paolo Bonacci** – Responsabile Settore giuridico s.c. Gestione e sviluppo risorse umane;

per stabilire i criteri, valutare i titoli presentati dai candidati iscritti, predisporre ed espletare la relativa prova colloquio.

Verificata la corretta composizione della Commissione esaminatrice, si dà inizio ai lavori.

La Commissione, vista la determina dirigenziale 19 agosto 2024, n. 203, con la quale venne indetta selezione pubblica per titoli e colloquio per un posto a tempo determinato di un anno di Dirigente Tecnico Analista presso la s.c. Data Science, constatato che del relativo avviso venne data la rituale pubblicità, prende atto che, alla scadenza fissata per la presentazione delle domande sono pervenute n. 2 candidature, e più precisamente quelle dei dottori **Paolo Baili** e **Cinzia Brunelli**.

La Commissione prende atto che, con decreto del Direttore Generale 11 dicembre 2024, n. 856-DG, si è provveduto ad ammettere alla selezione in oggetto i suddetti candidati, in possesso dei requisiti previsti dall'avviso.

Il Presidente e i Componenti della Commissione, verificata l'assenza di vincoli di parentela e/o di affinità con i concorrenti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati (allegato A1).

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione Esaminatrice è di punti 100, di cui 32 per i titoli e 68 per il colloquio, si prende atto che i 32 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, ai sensi dell'art. 69 del "Regolamento della disciplina concorsuale del personale dirigenziale di I e II liv. del S.S.N", approvato con deliberazione commissariale n. 896/98 del 05/10/1998, vengono così ripartiti:

- Titoli di carriera punti 10
- Titoli accademici e di studio punti 2



VERBALE

- Titoli scientifici e pubblicazioni punti 10

- Curriculum formativo e professionale punti 10

Per quanto riguarda i **titoli di carriera**, viene precisato che saranno oggetto di valutazione solo quelli acquisiti successivamente al titolo di studio utile per l'accesso, esclusi i cinque anni di servizio previsti quale requisito di ammissione - e formalmente documentati o autocertificati nei modi previsti dalla legge- presso Pubbliche Amministrazioni, A.T.S., A.S.S.T., I.R.C.C.S., Enti pubblici, Istituzioni Private convenzionate o accreditate e che i relativi punteggi verranno attribuiti secondo i criteri di cui alla tabella riportata in Allegato "B", che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante, precisando altresì che i servizi saranno valutati in dodicesimi sino alla data della certificazione e che i periodi pari o inferiori a giorni 15 non saranno oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori verranno valutati per mese intero.

Per quanto riguarda i titoli accademici e di studio, la Commissione stabilisce di adottare i seguenti punteggi, in applicazione del regolamento citato:

Specializzazione ovvero Dottorato di Ricerca in disciplina equipollente Punti 1,000

Specializzazione ovvero Dottorato di Ricerca in disciplina affine Punti 0,500

Specializzazione ovvero Dottorato di Ricerca in altra disciplina Punti 0,250

per ciascuno dei gruppi di cui sopra, eventuali ulteriori specializzazioni vengono valutate col punteggio indicato ridotto del 50%.

Altre lauree, diverse da quella richiesta per l'ammissione alla selezione, comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo tecnico: Punti 0,500/ognuna (fino ad un massimo di punti 1,000).

Per la valutazione dei **titoli scientifici e delle pubblicazioni** la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri illustrati al punto "b", art. 10 del Regolamento sopra citato, così come riportati nell'Allegato "D".

Per il **curriculum formativo e professionale**, la Commissione stabilisce di valutare le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti, ivi comprese le partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva, motivando così la propria valutazione complessiva. La Commissione individua altresì, all'unanimità dei suoi membri, i seguenti criteri per la valutazione delle partecipazioni congressuali o a corsi di aggiornamento, come riepilogate all'interno della sezione "Curriculum" dell'allegato C:

- **partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,060 ciascuna;**
- **partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,006 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,060 ciascuna;**

**VERBALE**

- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,006 ciascuna.**

La Commissione prende inoltre atto che, ai sensi dell'avviso pubblico di cui trattasi, sarà valutato in via preferenziale quanto segue:

- Specializzazione in Statistica sanitaria.
- Comprovata esperienza almeno quinquennale in programmazione informatica, creazione, implementazione e gestione di database strutturati, maturata presso IRCCS pubblici ed Enti di ricerca.
- Comprovata esperienza almeno quinquennale in gestione dei flussi di dati sanitari, maturata presso enti pubblici del SSR.
- Partecipazione a board scientifici internazionali.

Per la relativa valutazione, la Commissione stabilisce di assegnare il punteggio discrezionale di 0,500 a ciascun elemento dell'elenco sopra riportato, ove presente; ove esso non sia presente non saranno assegnati punti.

La Commissione, quindi, al completo dei suoi componenti, predispone n. **3 prove**, ciascuna delle quali composta da n. 2 quesiti, relativi ad argomenti attinenti alle materie oggetto di selezione, su cui verterà il colloquio, disponendo che ciascun candidato ne estragga uno; il numero estratto sarà eliminato dal novero di quelli disponibili per il successivo sorteggio.

Le n. **3** prove sono le seguenti:

Prova n. 1

1. Immagini di dover progettare un sistema informativo a supporto di una sperimentazione clinica controllata in ambito oncologico: indichi quali fonti informative è possibile utilizzare, se fonti correnti oppure costruite ad hoc e come valutare la qualità dei dati raccolti.
2. Il candidato descriva la gestione della privacy con riferimento all'anonimizzazione dei dati per finalità di ricerca.

Prova n. 2

1. Immagini di dover progettare un sistema informativo a supporto di uno studio osservazionale retrospettivo e multicentrico in ambito oncologico: indichi quali sono le problematiche più comuni nella raccolta dei dati e come superarle.
2. Il candidato descriva le modalità di data sharing per finalità di ricerca.

Prova n. 3

1. Immagini di dover progettare un sistema informativo a supporto di uno studio osservazionale prospettico in ambito oncologico: indichi quali sono i metodi per costruire un sistema informativo che minimizzi gli errori nelle fonti informative in uso allo studio;
2. Il candidato descriva le modalità di integrazione di un data warehouse con sistemi alimentanti.



VERBALE

La Commissione prende atto che il punteggio attribuibile alla prova orale è di 68 punti e che per il suo superamento occorre riportare un punteggio minimo di 47,6, pari a 7/10, di cui all'art. 13 del vigente Regolamento.

La commissione dà inoltre atto che la valutazione della prova orale è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. completezza della trattazione rispetto al quesito posto;**
- 2. chiarezza ed organicità espositiva.**

Alle **ore 10.00** il Segretario procede, come da Allegato "E", all'appello ed all'identificazione dei candidati iscritti. Risulta presente il solo candidato **dott. Paolo Baili**. Il Segretario espone quindi al di fuori dell'aula "F" l'esito della valutazione dei titoli - effettuata dalla Commissione prima dell'appello - come riportato nel modello allegato al presente verbale (**all. "Valutazione titoli"**).

In particolare, si dà atto che la Commissione ha predisposto, per il candidato, una scheda (Allegato "C" al presente verbale) sulla quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione, che costituiscono la sintesi delle relative motivazioni.

Alle ore 10.05 il candidato accede in Aula "F" e la Commissione lo informa circa le modalità di svolgimento del colloquio, come sopra definite. La prova si svolge nell'aula aperta al pubblico.

Alle **ore 10.06** viene convocato il candidato **dott. Paolo Baili** per sostenere il colloquio. Il medesimo estrae la prova **n. 2** e riferisce al riguardo.

Al termine del colloquio, la Commissione dà atto che il candidato ha esposto in maniera ottimale la materia oggetto della prova, corroborando l'argomentazione con esempi efficaci; la Commissione quindi, all'unanimità, attribuisce il relativo punteggio, come di seguito dettagliato:

- dott. Paolo Baili	68,000/68,000;
----------------------------	-----------------------

Ultimata la prova orale, la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati al candidato per i titoli e per la prova colloquio, formula il relativo esito (allegato "Esito"). Tutti i punteggi sono altresì riportati sull'Allegato "A".

Alle ore **10.40**, il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione e invita il Segretario ad esporre tempestivamente, al di fuori dell'Aula "F" e della s.c. Gestione e sviluppo risorse



VERBALE

umane, l'esito della prova orale, riportato nell'allegato "F" al presente verbale, e a trasmettere lo stesso all'Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE – dott.ssa Maurizia Ficarelli

I COMMISSARI – dott. Paolo Contiero

– ing. Giuseppe Rosito

IL SEGRETARIO – dott. Paolo Bonacci
