



VERBALE

AVVISO PUBBLICO PER TITOLI E COLLOQUIO PER UN POSTO DI DIRIGENTE MEDICO, DISCIPLINA ONCOLOGIA, DA ASSEGNARE ALLA S.C. GINECOLOGIA ONCOLOGICA, CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO DI UN ANNO MEDIANTE UTILIZZO DI FONDI DI TERZI

Il giorno **27 settembre 2023**, alle **ore 9.30**, presso l'aula "**D**" del Settore didattico della Fondazione, si è riunita la Commissione esaminatrice della selezione di cui trattasi, costituita con decreto del Direttore Generale 13 settembre 2023, n. 540-DG, nelle persone dei Signori:

- **PRESIDENTE** **dott. Francesco Raspagliesi** – Direttore della s.c. Ginecologia oncologica;
- **COMPONENTE** **dott.ssa Monika Ducceschi** – Dirigente medico, s.c. Ginecologia oncologica;
- **COMPONENTE** **dott.ssa Mara Mantiero** - Dirigente medico, s.c. Ginecologia oncologica;
- **SEGRETARIO** **dott. Paolo Bonacci** – Responsabile Settore giuridico s.c. Gestione e sviluppo risorse umane;

per stabilire i criteri, valutare i titoli presentati dalle candidate iscritte, predisporre ed espletare la relativa prova colloquio.

Verificata la corretta composizione della Commissione esaminatrice, si dà inizio ai lavori.

La Commissione, vista la determina dirigenziale 18 agosto 2023, n. 174, con la quale venne indetta selezione pubblica per titoli e colloquio per un posto di dirigente medico – disciplina Oncologia, da assegnare alla s.c. Ginecologia oncologica, con contratto a tempo determinato per un anno, mediante utilizzo di fondi di terzi, constatato che del relativo avviso venne data la rituale pubblicità, prende atto che, alla scadenza fissata per la presentazione delle domande sono pervenute n. 2 candidature, e più precisamente quelle delle dottoresse **Marta Bini e Maggie Polignano**.

La Commissione prende atto che, con decreto del Direttore Generale 13 settembre 2023, n. 540-DG, si è provveduto ad ammettere alla selezione in oggetto le suddette dottoresse **Marta Bini e Maggie Polignano**, in possesso dei requisiti previsti dall'avviso.

La Commissione prende inoltre atto che la dottoressa Marta Bini risulta iscritta al V anno della Scuola di specializzazione in Oncologia medica e che la suddetta è, pertanto, stata ammessa alla selezione in oggetto, ai sensi dell'art. 1, commi 547-548, L. 30/12/2018, n. 145. In applicazione della normativa citata, la candidata di cui sopra, in caso di esito positivo della presente procedura selettiva, sarà quindi collocata in graduatoria separata.



VERBALE

Il Presidente e i Componenti della Commissione, verificata l'assenza di vincoli di parentela e/o di affinità con i concorrenti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e le candidate (allegato A1).

Atteso che il punteggio a disposizione della Commissione Esaminatrice è di punti 100, di cui 32 per i titoli e 68 per il colloquio, si prende atto che i 32 punti a disposizione per la valutazione dei titoli, ai sensi dell'art. 29 del "Regolamento della disciplina concorsuale del personale dirigenziale di I e II liv. del S.S.N.", approvato con deliberazione commissariale n. 896/98 del 05/10/1998, vengono così ripartiti:

- | | |
|--|----------|
| - Titoli di carriera | punti 10 |
| - Titoli accademici e di studio | punti 2 |
| - Titoli scientifici e pubblicazioni | punti 15 |
| - Curriculum formativo e professionale | punti 5 |

Per quanto riguarda i **titoli di carriera**, viene precisato che saranno oggetto di valutazione solo quelli acquisiti successivamente al conseguimento del diploma di specializzazione utile per l'accesso -e formalmente documentati o autocertificati nei modi previsti dalla legge- presso Pubbliche Amministrazioni, A.T.S., A.S.S.T., I.R.C.C.S., Enti pubblici, Istituzioni Private convenzionate o accreditate e che i relativi punteggi verranno attribuiti secondo i criteri di cui alla tabella riportata in Allegato "B", che, come tutti gli allegati citati nel presente verbale, ne costituisce parte integrante, precisando altresì che i servizi saranno valutati in dodicesimi sino alla data della certificazione e che i periodi pari o inferiori a giorni 15 non saranno oggetto di valutazione, mentre i periodi superiori verranno valutati per mese intero.

Per quanto riguarda i **titoli accademici e di studio**, si rileva che costituisce requisito di ammissione, e che quindi non è valutabile in questa sezione (art. 29, c. 6), il **diploma di Specializzazione in Oncologia**; d'altro canto, ai sensi dell'art. 29, comma 7, del medesimo Regolamento, lo stesso viene computato nella sezione relativa ai Titoli di carriera con il punteggio di 0,5/anno. La Commissione prende inoltre atto che il possesso di eventuali altri diplomi di specialità verrà valutato secondo quanto previsto dal Regolamento citato e dai D.M.S. del 30 e 31.1.98, pubblicati sul supplemento ordinario n. 25 della Gazzetta Ufficiale n. 37 del 14.2.98, con le successive integrazioni, ed in particolare:

- a) specializzazione o dottorato di ricerca in disciplina equipollente
a quella oggetto della selezione Punti 1,000
- b) specializzazione o dottorato di ricerca in disciplina affine a quella



VERBALE

- oggetto della selezione Punti 0,500
- c) specializzazione o dottorato di ricerca in disciplina diversa
da quella oggetto della selezione Punti 0,250
- d) per ciascuno dei gruppi di cui sopra, eventuali ulteriori specializzazioni vengono valutate col punteggio indicato ridotto del 50%
- e) lauree diverse da quella richiesta per l'ammissione, comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario Punti 0,500/ognuna
(fino ad un massimo di Punti 1,000)

Infine, per quanto concerne la candidata ammessa ai sensi dell'art. 1, commi 547-548, L. 30/12/2018, n. 145, la Commissione stabilisce di valutare il corso di specializzazione a cui la stessa risulta tuttora iscritta con il medesimo punteggio di 0,500 per ogni anno di durata legale del corso stesso, decurtando il punteggio complessivo di quello riferito all'anno di corso non completato.

Per la valutazione dei **titoli scientifici e delle pubblicazioni** la Commissione stabilisce di attenersi ai criteri illustrati al punto "b", art. 10 del Regolamento sopra citato, così come riportati nell'Allegato "D".

Per il **curriculum formativo e professionale**, la Commissione stabilisce di valutare le esperienze formative e professionali formalmente documentate o autocertificate che non sono state oggetto di valutazione nelle categorie precedenti, ivi comprese le partecipazioni congressuali, specialmente in forma attiva, motivando così la propria valutazione complessiva. La Commissione individua altresì, all'unanimità dei suoi membri, i seguenti criteri per la valutazione delle partecipazioni congressuali o a corsi di aggiornamento, come riepilogate all'interno della sezione "Curriculum" dell'allegato C:

- **partecipazione congressuale pertinente con testo: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione congressuale pertinente senza testo: punti 0,003 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di docente: punti 0,03 ciascuna;**
- **partecipazione a corsi di aggiornamento in qualità di discente: punti 0,003 ciascuna.**

La Commissione prende inoltre atto che, ai sensi dell'avviso pubblico di cui trattasi, saranno valutati in via prioritaria:

- documentata ed ampia esperienza nella terapia medica dei tumori ginecologici;
- documentata esperienza nella conduzione clinica di studi clinici controllati sulla terapia medica dei tumori ginecologici.



VERBALE

Per la relativa valutazione, la Commissione stabilisce di assegnare il punteggio discrezionale di **0,500** a ciascun elemento dell'elenco sopra riportato, ove presente; ove esso non sia presente non saranno assegnati punti.

Eventuali altre attività non diversamente valutabili all'interno della scheda all. "C" saranno valorizzate con un punteggio discrezionale di massimo **1,000** punto.

La Commissione, quindi, al completo dei suoi componenti, predispose n. **5 quesiti**, relativi ad argomenti attinenti alle materie oggetto di selezione, su cui verterà il colloquio, disponendo che ciascuna candidata ne estragga uno. Il quesito estratto sarà eliminato dal novero di quelli disponibili per il successivo sorteggio.

I n. **5** quesiti sono i seguenti:

- 1. Carcinoma dell'endometrio: nuova classificazione molecolare e impatto terapeutico nella pratica clinica.**
- 2. Carcinoma dell'ovaio: quali possibili terapie di mantenimento disponibili in 1° linea e come scegliere.**
- 3. L'avvento dell'immunoterapia in ginecologia oncologica: quali studi pubblicati e impatto nella pratica clinica.**
- 4. Carcinoma ovarico platino resistente: definizione, terapie e future prospettive terapeutiche.**
- 5. Molecular tumor board: la sua utilità in ginecologia oncologica.**

La Commissione prende atto che il punteggio attribuibile alla prova orale è di 68 punti e che per il suo superamento occorre riportare un punteggio minimo di 47,6, pari a 7/10, di cui all'art. 13 del vigente Regolamento.

La commissione dà inoltre atto che la valutazione della prova orale è operata sulla base dei seguenti criteri:

- 1. completezza della trattazione rispetto al quesito posto;**
- 2. chiarezza ed organicità espositiva.**

Alle **ore 10.00** il Segretario procede, come da Allegato "E", all'appello ed all'identificazione delle candidate iscritte. Risultano presenti le dottoresse: Marta Bini e Maggie Polignano.

Il Segretario espone quindi al di fuori dell'aula "D" l'esito della valutazione dei titoli - avviata dalla Commissione prima dell'appello - come riportato nel modello allegato al presente verbale (all. "Valutazione titoli").



VERBALE

In particolare, si dà atto che la Commissione ha predisposto per ciascuna candidata presente una scheda (Allegato “C” al presente verbale) sulla quale sono riportati gli elementi oggetto di valutazione, che costituiscono la sintesi delle relative motivazioni.

Alle ore **10.00** le candidate accedono in Aula “D” e la Commissione le informa circa le modalità di svolgimento del colloquio, come sopra definite; con il consenso delle partecipanti, si stabilisce di effettuare la prova colloquio procedendo in ordine alfabetico.

La prova si svolge nell’aula aperta al pubblico

Viene convocata la candidata dott.ssa Marta Bini per sostenere il colloquio. La stessa estrae il quesito **n. 1** e riferisce al riguardo.

Successivamente viene convocata la candidata dott.ssa Maggie Polignano per sostenere il colloquio. La stessa estrae il quesito **n. 2** e riferisce al riguardo.

Al termine del colloquio, la Commissione, all’unanimità, attribuisce il relativo punteggio, come di seguito dettagliato:

- **dott.ssa Marta Bini** **61,000 /68,000.**
- **dott.ssa Maggie Polignano** **65,000 /68,000.**

Ultimate le prove orali, la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati alle candidate per i titoli e per la prova colloquio, formula l’esito dell’unica candidata in possesso di specializzazione (allegato Esito “A”) e, come previsto dall’art. 1, c. 547-548, L. 145/2018 l’esito della candidata iscritta all’ultimo anno della scuola di specializzazione (allegato: Esito “B”). Tutti i punteggi sono altresì riportati sull’Allegato “A”.

Alle ore **10.25** il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione e invita il Segretario ad esporre tempestivamente, al di fuori dell’Aula “D” e della s.c. Gestione e sviluppo risorse umane, l’esito della prova orale, riportato nell’allegato “F” al presente verbale, e a trasmettere lo stesso all’Amministrazione per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE – dott. Francesco Raspagliesi

I COMMISSARI – dott.ssa Monika Ducceschi

– dott.ssa Mara Mantiero

IL SEGRETARIO – dott. Paolo Bonacci
